Конкурстық құжаттама жобасын алдын ала талқылау хаттамасы
№18856085

Конкурстың № 17896279-1
Конкурстың атауы Компьютер жиынтықта
Конкурстық құжаттама жобасына ескертулерді, сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салуларды қабылдау мерзімі бастап 2026-11-02 17:59:33 дейін 2026-11-04 17:59:33
Ұйымдастырушының атауы "Қазақстан Республикасы Сот әкімшілігінің Астана қаласы бойынша департаменті" республикалық мемлекеттік мекемесі

Конкурстық құжаттама жобасына ескерту(лер), сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу(лар) мынадай шешім(дер) қабылданған өнім беруші(лер)ге жіберілген:

№	Әлеуетті өнім берушінің БСН (БСН)/ БСН/УНП	Өтініш тұрпаты (түсіндіру туралы ескерту, сұрау салу)	Түсіндіру туралы ескертуді, сұрау салуды жіберу күні мен уақыты	Өтініш мәтіні (ескерту, түсіндіру туралы сұрау)	Шешім қабылданды	Ауытқу себебі, түсіндіру мәтіні

1	121040022344	ҚҚ ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу	В адрес: РГУ "Департамент Судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане" Конкурс: № 17896279-1 (Компьютер для офиса) Лот: № 88043283-ОКЗ (Компьютер) Ознакомившись с проектом конкурсной документации и Технической спецификацией, сообщаем о выявлении грубых нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, которые влекут за собой ограничение конкуренции и подпадают под профили рисков камерального контроля (Приказ МФ РК № 598 от 30.11.2015 г.). Довод № 1. Нарушение в части указания национальных стандартов (Профиль риска № 20) Профиль риска №20. Не указания, или не верное указание в технической спецификации соответствующих национальных стандартов, а при их отсутствии соответствующих межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги являющихся	2026-11-03 15:41:04	Отклонить замечания	Закупка осуществляется с применением изъятий из национального режима, установленных законодательством Республики Казахстан. При этом участие потенциальных поставщиков осуществляется на равных условиях в соответствии с требованиями конкурсной документации. По доводу № 1. Относительно национальных стандартов. Заказчиком в технической спецификации установлены подробные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемого оборудования в соответствии со статьёй 12 Закона РК «О государственных закупках». Заявителем не представлено достаточного обоснования того, какой именно обязательный стандарт нарушен и каким образом это ограничивает конкуренцию. Само по себе отсутствие указания конкретного стандарта не подтверждает нарушение без установления его применимости к предмету закупки. Довод

			предметом государственных закупок. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требований к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Опубликованные государственные закупки товаров, работ, услуг, проведенные способом конкурса, аукциона Размещенная на веб-портале информация по государственным закупкам способом запроса ценовых предложений В технической спецификации не указаны, или не верно указаны национальные стандарты, а при их отсутствии межгосударственные стандарты на закупаемые товары, работы, услуги. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны требование к поставщикам о			отклоняется. По доводу № 2. Относительно конструкции моноблока. Технические и конструктивные характеристики моноблока определены исходя из потребностей заказчика, требований к эргономике, безопасности, удобству эксплуатации и организации рабочих мест. Техническая спецификация не содержит указания на конкретную торговую марку, производителя или модель оборудования. Предположения заявителя о соответствии характеристик определённым моделям не являются доказательством ограничения конкуренции. Довод отклоняется. По доводу № 3. Относительно единого производителя оборудования. Требование о поставке моноблока, клавиатуры и мыши одного производителя направлено на обеспечение унификации оборудования, единого корпоративного стиля, совместимости и удобства гарантийного обслуживания. Данное требование не

			предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Не указания, или не верное указание в технической спецификации национальных стандартов, а при их отсутствии межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о государственных закупках. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Довод № 2. Скрытое			предусматривает обязательную поставку оборудования определённого бренда. На рынке представлены различные производители, выпускающие соответствующие комплекты оборудования. Довод отклоняется. По доводу № 4. Относительно операционной системы. Требования к операционной системе установлены с учётом действующей ИТ-инфраструктуры заказчика, необходимости централизованного управления, информационной безопасности и совместимости программного обеспечения. Техническая спецификация не содержит прямого указания на Microsoft Windows 11 Pro. Закупаемый товар представляет собой компьютер в комплекте, готовый к эксплуатации. Необходимость обязательного выделения операционной системы в самостоятельный лот заявителем не обоснована. Довод отклоняется. По доводу № 5. Относительно авторизационных писем.

			указание на конкретную модель моноблока (Профиль риска № 1) В ТС установлены сверхдетальные требования к конструкции моноблока: «материнская плата моноблока установлена не в задней части экрана, а внутри стойки»; «механизм крепления экрана к стойке позволяет изменять угол наклона в пределах: подъем вверх до 15 градусов и наклон вниз до 5 градусов»; «нанесение наименования бренда моноблока непосредственно на поверхность стойки и задней панели экрана методом лазерной гравировки»; «стойка, подставка, задняя часть экрана моноблока, рамы должны иметь шероховатую матовую поверхность»; «веб-камера и микрофон размещены в верхней части дисплея, по центру, в корпусе трапециевидной формы. Конструкция закреплена в общей раме дисплея»; «Порты и разъемы расположены на стойке моноблока. Рядом с каждым портом и			/> Требования о предоставлении авторизационных писем установлены в целях подтверждения официального происхождения оборудования и программного обеспечения, предотвращения поставки контрафактной продукции и обеспечения гарантийного обслуживания. Указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков в равной степени и не содержат указания на конкретную организацию. При этом правомерность требования определяется его соответствием законодательству о государственных закупках, а не исключительно целями его установления. Довод об указании на конкретного поставщика отклоняется. По доводу № 6. Относительно программного обеспечения для мониторинга. Требования к программному обеспечению определены необходимостью централизованного мониторинга, автоматизации управления ИТ-инфраструктурой, обеспечения

			разъемом имеется соответствующий знак, непосредственно нанесенный на стойку моноблока»; «Моноблок оснащен механической шторкой (затвором) для веб-камеры, выполненной в виде защёлки». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (материнская плата в стойке, специфический механизм наклона 15°/5°, лазерная гравировка, трапециевидная веб-камера с шторкой-защёлкой, знаки портов на стойке) соответствует конкретной модели моноблока (например, Lenovo IdeaCentre AIO или HP ProOne). Данные требования не вытекают из потребностей заказчика (судебная администрация) и являются прямой заточкой под конкретную модель конкретного производителя. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к конструкции моноблока в общем виде с добавлением			информационной безопасности и интеграции с действующими системами заказчика. В технической спецификации не указаны конкретный производитель или наименование программного продукта. Используемые протоколы, технологии и механизмы интеграции применяются в различных программных решениях. Заявителем не представлены доказательства того, что установленным требованиям соответствует исключительно один программный продукт. Довод отклоняется. По доводу № 7. Относительно процессора. Установленные характеристики процессора направлены на обеспечение необходимого уровня производительности, энергоэффективности и стабильной работы компьютерного оборудования. Техническая спецификация не содержит прямого указания на торговую марку Intel либо конкретную модель процессора. Разделение процессорных ядер на

			«или эквивалент», исключив требования к расположению материнской платы, углам наклона, лазерной гравировке, форме веб-камеры и знакам портов. Довод № 3. Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши (Профиль риска № 1) В ТС указано: «В целях сохранения корпоративного стиля организации весь комплект оборудования (компьютер (моноблок), клавиатура, манипулятор «мышь») должен быть от одного производителя»; «Производитель клавиатуры, мыши должен совпадать с производителем моноблока»; «На свободной части корпуса клавиатуры бренд выполняется методом прямого нанесения… без применения наклеек и без нанесения на клавиши». Обоснование: Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши является прямым указанием на конкретного производителя (например, Lenovo, HP, Dell), так как только они			производительные и энергоэффективные является технической характеристикой архитектуры процессора и само по себе не доказывает ориентацию на единственную модель. Заявителем не представлены достаточные доказательства того, что требованиям соответствует исключительно одна модель процессора. Довод отклоняется. По доводу № 8. Относительно гарантийного срока. В технической спецификации установлен гарантийный срок 12 месяцев, а также указано требование «не менее 12 месяцев». Данные положения не противоречат друг другу и устанавливают единый минимальный гарантийный срок. Основания для признания указанного требования противоречивым отсутствуют.

			выпускают полный комплект (моноблок + клавиатура + мышь) под одним брендом. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о едином бренде. Разрешить поставку моноблока, клавиатуры и мыши разных производителей. Довод № 4. Скрытое указание на Microsoft Windows 11 Pro (Профиль риска № 1) В разделе «Операционная система» указано: «возможность присоединения к домену и применения групповых политик... в среде Active Directory»; «возможность шифрования данных на жестком диске на блочном уровне»; «возможность удаленного доступа к рабочему компьютеру»; «наличие гипервизора для обеспечения возможности создания виртуальной среды, а также запуска готовых виртуальных машин в формате Hyper-V»; «наличие единой			
			иерархической базы данных низкоуровневых настроек приложений и операционной системы». Обоснование: Совокупность указанных требований (домен, групповые политики, Active Directory, шифрование накопителя, Hyper-V, реестр) является прямым указанием на Microsoft Windows 11 Pro. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», указание на конкретный товарный знак или конкретную версию продукта без формулировки «или эквивалент» запрещено. Кроме того, операционная система должна закупаться отдельным лотом (иметь самостоятельный код ТРУ). Требование: Исключить указание на «домен», «групповые политики», «Active Directory», «шифрование накопителя», «Hyper-V», «реестр». Заменить на «Лицензионная операционная система с разрядностью 64-bit или эквивалент». Разделить закупку на лоты (аппаратное обеспечение и ПО).			

			/> Довод № 5. Требование о предоставлении авторизационных писем (Профиль риска № 1) В ТС указано: «потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копии авторизационных писем, выданных производителями оборудования, операционной системы и программного обеспечения… Указанные письма должны содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота. Дополнительно потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копию письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания на установленный срок». Обоснование: Требование о предоставлении авторизационных писем от производителя, оформленных на имя заказчика с указанием номера конкурса и лота, является избыточным и ограничивающим конкуренцию. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О			
			государственных закупках», такие требования запрещены, так как ставят поставщиков в зависимость от воли производителя и не предусмотрены Правилами осуществления государственных закупок (Приказ № 687). Требование: Исключить требование о предоставлении авторизационных писем. Довод № 6. Скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (Профиль риска № 1) В разделе «Комплексное решение для мониторинга и наблюдаемости» установлены сверхдетальные требования: «Автоматизация задач через встроенный скриптовый движок (Bash, powerShell, Python)»; «Запуск внешних механизмов обновления ПО с централизованной оркестрацией (patch-trigger)»; «Гибкая система оповещений и эскалаций через Telegram, Slack, Email, Webhook»; «Полный on-premise контроль: хранение метрик, логов и политик локально, без			

			использования облака»; «Требования к Инфраструктуре ОС: RedHat или Rocky Linux 8/9. База данных MySQL»; «Интеграция с Active Directory / LDAP для аутентификации»; «Шифрование: TLS 1.3 для web-интерфейса и API»; «Хранение данных — с использованием AES-256 на уровне тома/файла (dm-crypt / fscrypt)»; «Кроссплатформенные агенты (Windows, Linux, macOS)»; «Массовое развертывание через GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet»; «Модули мониторинга: Агентные и безагентные (SNMP, WMI, SSH, TCP/HTTP/S, ICMP)»; «Отправка событий в SIEM (Splunk, Graylog, ELK) через webhook или syslog»; «С системами класса ITSM, Helpdesk»; «REST API v11». Обоснование: Совокупность указанных требований (Bash, PowerShell, Python, Ansible, Puppet, Splunk, Graylog, ELK, Telegram, Slack, RedHat/Rocky Linux, MySQL, TLS			
			1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, REST API v11, on-premise) является скрытым указанием на конкретный продукт (вероятно, Zabbix), так как не все системы мониторинга поддерживают все перечисленные функции. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к ПО для мониторинга в общем виде: «Система централизованного мониторинга и автоматизации управления ИТ-инфраструктурой (или эквивалент)», исключив перечень конкретных инструментов и технологий. Довод № 7. Скрытое указание на конкретный процессор Intel (Профиль риска № 1) В разделе «Процессор» установлены характеристики: «Количество производительных ядер — не менее 4; количество энергоэффективных ядер — не менее 4; количество потоков — не менее 12; базовая тактовая частота			

			производительных ядер — не менее 2,1 ГГц; максимальная тактовая частота производительных ядер — не менее 4,6 ГГц; базовая тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 1,5 ГГц; максимальная тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 3,4 ГГц; объем кэш-памяти — не менее 12 МБ». Обоснование: Разделение ядер на «производительные» и «энергоэффективные» является скрытым указанием на гибридную архитектуру Intel (технология P+E ядер, начиная с 12-го поколения). Процессоры AMD (например, Ryzen 5) не имеют такого разделения. Совокупность характеристик (4P+4E, 12 потоков, 2,1/4,6 ГГц, кэш 12 МБ) соответствует конкретной модели процессора Intel Core i5-1335U или i5-1345U. Установление таких требований ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать			
			требования к процессору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив разделение на производительные/энергоэффективные ядра. Довод № 8. Противоречие гарантийных сроков (Профиль риска № 1) В ТС установлены разные гарантийные сроки: В разделе «Гарантийный срок (в месяцах)» — 12; В разделе «Срок гарантии» указано: «не менее 12 месяцев» (совпадает, но есть дублирование). Обоснование: Наличие дублирования требований к гарантии создает правовую неопределенность и противоречит п. 3 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Привести гарантийные сроки к единому значению (например, не менее 12 месяцев для всего комплекта). На основании вышеизложенного, ТРЕБУЕМ: - Отменить проведение данной государственной закупки до внесения соответствующих изменений в конкурсную			

			документацию. - Внести изменения в Техническую спецификацию согласно доводам 1-8 настоящего обсуждения. Примечание: Совокупность выявленных нарушений (отсутствие указания стандарта для моноблока, скрытое указание на конкретную модель моноблока, требование о едином бренде, прямое указание на Microsoft Windows 11 Pro, избыточные требования к авторизационным письмам, скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга, скрытое указание на процессор Intel) свидетельствует о заточке Технической спецификации под конкретного поставщика (модель товара), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» и подпадает под Профили рисков № 1, № 20 Приложения 1 к Правилам камерального контроля. В случае неисполнения требований, материалы будут направлены в уполномоченный орган и правоохранительные органы.			

2	121040022344	ҚҚ жобасына ескерту	В адрес: РГУ "Департамент Судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане" Конкурс: № 17896279-1 (Компьютер для офиса) Лот: № 88043273-ОКЗ (Компьютер) Ознакомившись с проектом конкурсной документации и Технической спецификацией, сообщаем о выявлении грубых нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, которые влекут за собой ограничение конкуренции и подпадают под профили рисков камерального контроля (Приказ МФ РК № 598 от 30.11.2015 г.). Довод № 1. Нарушение в части указания национальных стандартов (Профиль риска № 20) Профиль риска №20. Не указания, или не верное указание в технической спецификации соответствующих национальных стандартов, а при их отсутствии соответствующих межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги являющихся	2026-11-03 15:35:22	Отклонить замечания	Закупка осуществляется с применением изъятий из национального режима, установленных законодательством Республики Казахстан. При этом участие потенциальных поставщиков осуществляется на равных условиях в соответствии с требованиями конкурсной документации. По доводу № 1. Относительно национальных стандартов. Заказчиком в технической спецификации установлены подробные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемого оборудования в соответствии со статьёй 12 Закона РК «О государственных закупках». Заявителем не представлено достаточного обоснования того, какой именно обязательный стандарт нарушен и каким образом это ограничивает конкуренцию. Само по себе отсутствие указания конкретного стандарта не подтверждает нарушение без установления его применимости к предмету закупки. Довод

			предметом государственных закупок. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требований к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Опубликованные государственные закупки товаров, работ, услуг, проведенные способом конкурса, аукциона Размещенная на веб-портале информация по государственным закупкам способом запроса ценовых предложений В технической спецификации не указаны, или не верно указаны национальные стандарты, а при их отсутствии межгосударственные стандарты на закупаемые товары, работы, услуги. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны требование к поставщикам о			отклоняется. По доводу № 2. Относительно конструкции моноблока. Технические и конструктивные характеристики моноблока определены исходя из потребностей заказчика, требований к эргономике, безопасности, удобству эксплуатации и организации рабочих мест. Техническая спецификация не содержит указания на конкретную торговую марку, производителя или модель оборудования. Предположения заявителя о соответствии характеристик определённым моделям не являются доказательством ограничения конкуренции. Довод отклоняется. По доводу № 3. Относительно единого производителя оборудования. Требование о поставке моноблока, клавиатуры и мыши одного производителя направлено на обеспечение унификации оборудования, единого корпоративного стиля, совместимости и удобства гарантийного обслуживания. Данное требование не

			предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Не указания, или не верное указание в технической спецификации национальных стандартов, а при их отсутствии межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о государственных закупках. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Довод № 2. Скрытое			предусматривает обязательную поставку оборудования определённого бренда. На рынке представлены различные производители, выпускающие соответствующие комплекты оборудования. Довод отклоняется. По доводу № 4. Относительно операционной системы. Требования к операционной системе установлены с учётом действующей ИТ-инфраструктуры заказчика, необходимости централизованного управления, информационной безопасности и совместимости программного обеспечения. Техническая спецификация не содержит прямого указания на Microsoft Windows 11 Pro. Закупаемый товар представляет собой компьютер в комплекте, готовый к эксплуатации. Необходимость обязательного выделения операционной системы в самостоятельный лот заявителем не обоснована. Довод отклоняется. По доводу № 5. Относительно авторизационных писем.

			указание на конкретную модель моноблока (Профиль риска № 1) В ТС установлены сверхдетальные требования к конструкции моноблока: «материнская плата моноблока установлена не в задней части экрана, а внутри стойки»; «механизм крепления экрана к стойке позволяет изменять угол наклона в пределах: подъем вверх до 15 градусов и наклон вниз до 5 градусов»; «нанесение наименования бренда моноблока непосредственно на поверхность стойки и задней панели экрана методом лазерной гравировки»; «стойка, подставка, задняя часть экрана моноблока, рамы должны иметь шероховатую матовую поверхность»; «веб-камера и микрофон размещены в верхней части дисплея, по центру, в корпусе трапециевидной формы. Конструкция закреплена в общей раме дисплея»; «Порты и разъемы расположены на стойке моноблока. Рядом с каждым портом и			/> Требования о предоставлении авторизационных писем установлены в целях подтверждения официального происхождения оборудования и программного обеспечения, предотвращения поставки контрафактной продукции и обеспечения гарантийного обслуживания. Указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков в равной степени и не содержат указания на конкретную организацию. При этом правомерность требования определяется его соответствием законодательству о государственных закупках, а не исключительно целями его установления. Довод об указании на конкретного поставщика отклоняется. По доводу № 6. Относительно программного обеспечения для мониторинга. Требования к программному обеспечению определены необходимостью централизованного мониторинга, автоматизации управления ИТ-инфраструктурой, обеспечения

			разъемом имеется соответствующий знак, непосредственно нанесенный на стойку моноблока»; «Моноблок оснащен механической шторкой (затвором) для веб-камеры, выполненной в виде защёлки». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (материнская плата в стойке, специфический механизм наклона 15°/5°, лазерная гравировка, трапециевидная веб-камера с шторкой-защёлкой, знаки портов на стойке) соответствует конкретной модели моноблока (например, Lenovo IdeaCentre AIO или HP ProOne). Данные требования не вытекают из потребностей заказчика (судебная администрация) и являются прямой заточкой под конкретную модель конкретного производителя. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к конструкции моноблока в общем виде с добавлением			информационной безопасности и интеграции с действующими системами заказчика. В технической спецификации не указаны конкретный производитель или наименование программного продукта. Используемые протоколы, технологии и механизмы интеграции применяются в различных программных решениях. Заявителем не представлены доказательства того, что установленным требованиям соответствует исключительно один программный продукт. Довод отклоняется. По доводу № 7. Относительно процессора. Установленные характеристики процессора направлены на обеспечение необходимого уровня производительности, энергоэффективности и стабильной работы компьютерного оборудования. Техническая спецификация не содержит прямого указания на торговую марку Intel либо конкретную модель процессора. Разделение процессорных ядер на

			«или эквивалент», исключив требования к расположению материнской платы, углам наклона, лазерной гравировке, форме веб-камеры и знакам портов. Довод № 3. Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши (Профиль риска № 1) В ТС указано: «В целях сохранения корпоративного стиля организации весь комплект оборудования (компьютер (моноблок), клавиатура, манипулятор «мышь») должен быть от одного производителя»; «Производитель клавиатуры, мыши должен совпадать с производителем моноблока»; «На свободной части корпуса клавиатуры бренд выполняется методом прямого нанесения… без применения наклеек и без нанесения на клавиши». Обоснование: Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши является прямым указанием на конкретного производителя (например, Lenovo, HP, Dell), так как только они			производительные и энергоэффективные является технической характеристикой архитектуры процессора и само по себе не доказывает ориентацию на единственную модель. Заявителем не представлены достаточные доказательства того, что требованиям соответствует исключительно одна модель процессора. Довод отклоняется. По доводу № 8. Относительно гарантийного срока. В технической спецификации установлен гарантийный срок 12 месяцев, а также указано требование «не менее 12 месяцев». Данные положения не противоречат друг другу и устанавливают единый минимальный гарантийный срок. Основания для признания указанного требования противоречивым отсутствуют.

			выпускают полный комплект (моноблок + клавиатура + мышь) под одним брендом. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о едином бренде. Разрешить поставку моноблока, клавиатуры и мыши разных производителей. Довод № 4. Скрытое указание на Microsoft Windows 11 Pro (Профиль риска № 1) В разделе «Операционная система» указано: «возможность присоединения к домену и применения групповых политик... в среде Active Directory»; «возможность шифрования данных на жестком диске на блочном уровне»; «возможность удаленного доступа к рабочему компьютеру»; «наличие гипервизора для обеспечения возможности создания виртуальной среды, а также запуска готовых виртуальных машин в формате Hyper-V»; «наличие единой			
			иерархической базы данных низкоуровневых настроек приложений и операционной системы». Обоснование: Совокупность указанных требований (домен, групповые политики, Active Directory, шифрование накопителя, Hyper-V, реестр) является прямым указанием на Microsoft Windows 11 Pro. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», указание на конкретный товарный знак или конкретную версию продукта без формулировки «или эквивалент» запрещено. Кроме того, операционная система должна закупаться отдельным лотом (иметь самостоятельный код ТРУ). Требование: Исключить указание на «домен», «групповые политики», «Active Directory», «шифрование накопителя», «Hyper-V», «реестр». Заменить на «Лицензионная операционная система с разрядностью 64-bit или эквивалент». Разделить закупку на лоты (аппаратное обеспечение и ПО).			

			/> Довод № 5. Требование о предоставлении авторизационных писем (Профиль риска № 1) В ТС указано: «потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копии авторизационных писем, выданных производителями оборудования, операционной системы и программного обеспечения… Указанные письма должны содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота. Дополнительно потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копию письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания на установленный срок». Обоснование: Требование о предоставлении авторизационных писем от производителя, оформленных на имя заказчика с указанием номера конкурса и лота, является избыточным и ограничивающим конкуренцию. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О			
			государственных закупках», такие требования запрещены, так как ставят поставщиков в зависимость от воли производителя и не предусмотрены Правилами осуществления государственных закупок (Приказ № 687). Требование: Исключить требование о предоставлении авторизационных писем. Довод № 6. Скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (Профиль риска № 1) В разделе «Комплексное решение для мониторинга и наблюдаемости» установлены сверхдетальные требования: «Автоматизация задач через встроенный скриптовый движок (Bash, powerShell, Python)»; «Запуск внешних механизмов обновления ПО с централизованной оркестрацией (patch-trigger)»; «Гибкая система оповещений и эскалаций через Telegram, Slack, Email, Webhook»; «Полный on-premise контроль: хранение метрик, логов и политик локально, без			

			использования облака»; «Требования к Инфраструктуре ОС: RedHat или Rocky Linux 8/9. База данных MySQL»; «Интеграция с Active Directory / LDAP для аутентификации»; «Шифрование: TLS 1.3 для web-интерфейса и API»; «Хранение данных — с использованием AES-256 на уровне тома/файла (dm-crypt / fscrypt)»; «Кроссплатформенные агенты (Windows, Linux, macOS)»; «Массовое развертывание через GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet»; «Модули мониторинга: Агентные и безагентные (SNMP, WMI, SSH, TCP/HTTP/S, ICMP)»; «Отправка событий в SIEM (Splunk, Graylog, ELK) через webhook или syslog»; «С системами класса ITSM, Helpdesk»; «REST API v11». Обоснование: Совокупность указанных требований (Bash, PowerShell, Python, Ansible, Puppet, Splunk, Graylog, ELK, Telegram, Slack, RedHat/Rocky Linux, MySQL, TLS			
			1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, REST API v11, on-premise) является скрытым указанием на конкретный продукт (вероятно, Zabbix), так как не все системы мониторинга поддерживают все перечисленные функции. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к ПО для мониторинга в общем виде: «Система централизованного мониторинга и автоматизации управления ИТ-инфраструктурой (или эквивалент)», исключив перечень конкретных инструментов и технологий. Довод № 7. Скрытое указание на конкретный процессор Intel (Профиль риска № 1) В разделе «Процессор» установлены характеристики: «Количество производительных ядер — не менее 4; количество энергоэффективных ядер — не менее 4; количество потоков — не менее 12; базовая тактовая частота			

			производительных ядер — не менее 2,1 ГГц; максимальная тактовая частота производительных ядер — не менее 4,6 ГГц; базовая тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 1,5 ГГц; максимальная тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 3,4 ГГц; объем кэш-памяти — не менее 12 МБ». Обоснование: Разделение ядер на «производительные» и «энергоэффективные» является скрытым указанием на гибридную архитектуру Intel (технология P+E ядер, начиная с 12-го поколения). Процессоры AMD (например, Ryzen 5) не имеют такого разделения. Совокупность характеристик (4P+4E, 12 потоков, 2,1/4,6 ГГц, кэш 12 МБ) соответствует конкретной модели процессора Intel Core i5-1335U или i5-1345U. Установление таких требований ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать			
			требования к процессору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив разделение на производительные/энергоэффективные ядра. Довод № 8. Противоречие гарантийных сроков (Профиль риска № 1) В ТС установлены разные гарантийные сроки: В разделе «Гарантийный срок (в месяцах)» — 12; В разделе «Срок гарантии» указано: «не менее 12 месяцев» (совпадает, но есть дублирование). Обоснование: Наличие дублирования требований к гарантии создает правовую неопределенность и противоречит п. 3 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Привести гарантийные сроки к единому значению (например, не менее 12 месяцев для всего комплекта). На основании вышеизложенного, ТРЕБУЕМ: - Отменить проведение данной государственной закупки до внесения соответствующих изменений в конкурсную			

			документацию. - Внести изменения в Техническую спецификацию согласно доводам 1-8 настоящего обсуждения. Примечание: Совокупность выявленных нарушений (отсутствие указания стандарта для моноблока, скрытое указание на конкретную модель моноблока, требование о едином бренде, прямое указание на Microsoft Windows 11 Pro, избыточные требования к авторизационным письмам, скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга, скрытое указание на процессор Intel) свидетельствует о заточке Технической спецификации под конкретного поставщика (модель товара), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» и подпадает под Профили рисков № 1, № 20 Приложения 1 к Правилам камерального контроля. В случае неисполнения требований, материалы будут направлены в уполномоченный орган и правоохранительные органы.			

Осы конкурсқа қатысуға өтінімдер осы хаттама және бекітілген конкурстық құжаттаманың мәтіні мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналастырылған сәттен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады.

Заместитель руководителя Тындыбеков Еркебулан Муратбекович

Аббревиатураларды таратып жазу:
БСН – бизнес-сәйкестендіру нөмірі;
ЖСН – жеке сәйкестендіру нөмірі;
ССН – салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;
ТЕН – төлеушіні есепке алу нөмірі;
Т.А.Ә. – тегі аты әкесінің аты (ол бар болса).

Протокол предварительного обсуждения
проекта конкурсной документации
№18856085

№ конкурса 17896279-1
Название конкурса Компьютер для офиса
Срок приема замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации с 2026-11-02 17:59:33 по 2026-11-04 17:59:33
Наименование организатора Республиканское государственное учреждение "Департамент Судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане"

Замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запрос(ы) о разъяснении положений конкурсной документации направлены следующим(и) потенциальным поставщиком (ами), по которому (ым) принято(ы) следующее (ие) решение(я):

№	БИН (ИИН)/ ИНН/УНП потенциального поставщика	Тип обращения (замечание, запрос о разъяснении)	Текст обращения	Дата и время направления замечания, запроса о разъяснении	Принято решение	Причина отклонения, текст разъяснения

1	121040022344	Запрос о разъяснении КД	В адрес: РГУ "Департамент Судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане" Конкурс: № 17896279-1 (Компьютер для офиса) Лот: № 88043283-ОКЗ (Компьютер) Ознакомившись с проектом конкурсной документации и Технической спецификацией, сообщаем о выявлении грубых нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, которые влекут за собой ограничение конкуренции и подпадают под профили рисков камерального контроля (Приказ МФ РК № 598 от 30.11.2015 г.). Довод № 1. Нарушение в части указания национальных стандартов (Профиль риска № 20) Профиль риска №20. Не указания, или не верное указание в технической спецификации соответствующих национальных стандартов, а при их отсутствии соответствующих межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги являющихся	2026-11-03 15:41:04	Отклонить замечания	Закупка осуществляется с применением изъятий из национального режима, установленных законодательством Республики Казахстан. При этом участие потенциальных поставщиков осуществляется на равных условиях в соответствии с требованиями конкурсной документации. По доводу № 1. Относительно национальных стандартов. Заказчиком в технической спецификации установлены подробные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемого оборудования в соответствии со статьёй 12 Закона РК «О государственных закупках». Заявителем не представлено достаточного обоснования того, какой именно обязательный стандарт нарушен и каким образом это ограничивает конкуренцию. Само по себе отсутствие указания конкретного стандарта не подтверждает нарушение без установления его применимости к предмету закупки. Довод

			предметом государственных закупок. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требований к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Опубликованные государственные закупки товаров, работ, услуг, проведенные способом конкурса, аукциона Размещенная на веб-портале информация по государственным закупкам способом запроса ценовых предложений В технической спецификации не указаны, или не верно указаны национальные стандарты, а при их отсутствии межгосударственные стандарты на закупаемые товары, работы, услуги. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны требование к поставщикам о			отклоняется. По доводу № 2. Относительно конструкции моноблока. Технические и конструктивные характеристики моноблока определены исходя из потребностей заказчика, требований к эргономике, безопасности, удобству эксплуатации и организации рабочих мест. Техническая спецификация не содержит указания на конкретную торговую марку, производителя или модель оборудования. Предположения заявителя о соответствии характеристик определённым моделям не являются доказательством ограничения конкуренции. Довод отклоняется. По доводу № 3. Относительно единого производителя оборудования. Требование о поставке моноблока, клавиатуры и мыши одного производителя направлено на обеспечение унификации оборудования, единого корпоративного стиля, совместимости и удобства гарантийного обслуживания. Данное требование не

			предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Не указания, или не верное указание в технической спецификации национальных стандартов, а при их отсутствии межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о государственных закупках. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Довод № 2. Скрытое			предусматривает обязательную поставку оборудования определённого бренда. На рынке представлены различные производители, выпускающие соответствующие комплекты оборудования. Довод отклоняется. По доводу № 4. Относительно операционной системы. Требования к операционной системе установлены с учётом действующей ИТ-инфраструктуры заказчика, необходимости централизованного управления, информационной безопасности и совместимости программного обеспечения. Техническая спецификация не содержит прямого указания на Microsoft Windows 11 Pro. Закупаемый товар представляет собой компьютер в комплекте, готовый к эксплуатации. Необходимость обязательного выделения операционной системы в самостоятельный лот заявителем не обоснована. Довод отклоняется. По доводу № 5. Относительно авторизационных писем.

			указание на конкретную модель моноблока (Профиль риска № 1) В ТС установлены сверхдетальные требования к конструкции моноблока: «материнская плата моноблока установлена не в задней части экрана, а внутри стойки»; «механизм крепления экрана к стойке позволяет изменять угол наклона в пределах: подъем вверх до 15 градусов и наклон вниз до 5 градусов»; «нанесение наименования бренда моноблока непосредственно на поверхность стойки и задней панели экрана методом лазерной гравировки»; «стойка, подставка, задняя часть экрана моноблока, рамы должны иметь шероховатую матовую поверхность»; «веб-камера и микрофон размещены в верхней части дисплея, по центру, в корпусе трапециевидной формы. Конструкция закреплена в общей раме дисплея»; «Порты и разъемы расположены на стойке моноблока. Рядом с каждым портом и			/> Требования о предоставлении авторизационных писем установлены в целях подтверждения официального происхождения оборудования и программного обеспечения, предотвращения поставки контрафактной продукции и обеспечения гарантийного обслуживания. Указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков в равной степени и не содержат указания на конкретную организацию. При этом правомерность требования определяется его соответствием законодательству о государственных закупках, а не исключительно целями его установления. Довод об указании на конкретного поставщика отклоняется. По доводу № 6. Относительно программного обеспечения для мониторинга. Требования к программному обеспечению определены необходимостью централизованного мониторинга, автоматизации управления ИТ-инфраструктурой, обеспечения

			разъемом имеется соответствующий знак, непосредственно нанесенный на стойку моноблока»; «Моноблок оснащен механической шторкой (затвором) для веб-камеры, выполненной в виде защёлки». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (материнская плата в стойке, специфический механизм наклона 15°/5°, лазерная гравировка, трапециевидная веб-камера с шторкой-защёлкой, знаки портов на стойке) соответствует конкретной модели моноблока (например, Lenovo IdeaCentre AIO или HP ProOne). Данные требования не вытекают из потребностей заказчика (судебная администрация) и являются прямой заточкой под конкретную модель конкретного производителя. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к конструкции моноблока в общем виде с добавлением			информационной безопасности и интеграции с действующими системами заказчика. В технической спецификации не указаны конкретный производитель или наименование программного продукта. Используемые протоколы, технологии и механизмы интеграции применяются в различных программных решениях. Заявителем не представлены доказательства того, что установленным требованиям соответствует исключительно один программный продукт. Довод отклоняется. По доводу № 7. Относительно процессора. Установленные характеристики процессора направлены на обеспечение необходимого уровня производительности, энергоэффективности и стабильной работы компьютерного оборудования. Техническая спецификация не содержит прямого указания на торговую марку Intel либо конкретную модель процессора. Разделение процессорных ядер на

			«или эквивалент», исключив требования к расположению материнской платы, углам наклона, лазерной гравировке, форме веб-камеры и знакам портов. Довод № 3. Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши (Профиль риска № 1) В ТС указано: «В целях сохранения корпоративного стиля организации весь комплект оборудования (компьютер (моноблок), клавиатура, манипулятор «мышь») должен быть от одного производителя»; «Производитель клавиатуры, мыши должен совпадать с производителем моноблока»; «На свободной части корпуса клавиатуры бренд выполняется методом прямого нанесения… без применения наклеек и без нанесения на клавиши». Обоснование: Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши является прямым указанием на конкретного производителя (например, Lenovo, HP, Dell), так как только они			производительные и энергоэффективные является технической характеристикой архитектуры процессора и само по себе не доказывает ориентацию на единственную модель. Заявителем не представлены достаточные доказательства того, что требованиям соответствует исключительно одна модель процессора. Довод отклоняется. По доводу № 8. Относительно гарантийного срока. В технической спецификации установлен гарантийный срок 12 месяцев, а также указано требование «не менее 12 месяцев». Данные положения не противоречат друг другу и устанавливают единый минимальный гарантийный срок. Основания для признания указанного требования противоречивым отсутствуют.

			выпускают полный комплект (моноблок + клавиатура + мышь) под одним брендом. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о едином бренде. Разрешить поставку моноблока, клавиатуры и мыши разных производителей. Довод № 4. Скрытое указание на Microsoft Windows 11 Pro (Профиль риска № 1) В разделе «Операционная система» указано: «возможность присоединения к домену и применения групповых политик... в среде Active Directory»; «возможность шифрования данных на жестком диске на блочном уровне»; «возможность удаленного доступа к рабочему компьютеру»; «наличие гипервизора для обеспечения возможности создания виртуальной среды, а также запуска готовых виртуальных машин в формате Hyper-V»; «наличие единой			
			иерархической базы данных низкоуровневых настроек приложений и операционной системы». Обоснование: Совокупность указанных требований (домен, групповые политики, Active Directory, шифрование накопителя, Hyper-V, реестр) является прямым указанием на Microsoft Windows 11 Pro. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», указание на конкретный товарный знак или конкретную версию продукта без формулировки «или эквивалент» запрещено. Кроме того, операционная система должна закупаться отдельным лотом (иметь самостоятельный код ТРУ). Требование: Исключить указание на «домен», «групповые политики», «Active Directory», «шифрование накопителя», «Hyper-V», «реестр». Заменить на «Лицензионная операционная система с разрядностью 64-bit или эквивалент». Разделить закупку на лоты (аппаратное обеспечение и ПО).			

			/> Довод № 5. Требование о предоставлении авторизационных писем (Профиль риска № 1) В ТС указано: «потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копии авторизационных писем, выданных производителями оборудования, операционной системы и программного обеспечения... Указанные письма должны содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота. Дополнительно потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копию письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания на установленный срок». Обоснование: Требование о предоставлении авторизационных писем от производителя, оформленных на имя заказчика с указанием номера конкурса и лота, является избыточным и ограничивающим конкуренцию. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О			
			государственных закупках», такие требования запрещены, так как ставят поставщиков в зависимость от воли производителя и не предусмотрены Правилами осуществления государственных закупок (Приказ № 687). Требование: Исключить требование о предоставлении авторизационных писем. Довод № 6. Скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (Профиль риска № 1) В разделе «Комплексное решение для мониторинга и наблюдаемости» установлены сверхдетальные требования: «Автоматизация задач через встроенный скриптовый движок (Bash, powerShell, Python)»; «Запуск внешних механизмов обновления ПО с централизованной оркестрацией (patch-trigger)»; «Гибкая система оповещений и эскалаций через Telegram, Slack, Email, Webhook»; «Полный on-premise контроль: хранение метрик, логов и политик локально, без			

			использования облака»; «Требования к Инфраструктуре ОС: RedHat или Rocky Linux 8/9. База данных MySQL»; «Интеграция с Active Directory / LDAP для аутентификации»; «Шифрование: TLS 1.3 для web-интерфейса и API»; «Хранение данных — с использованием AES-256 на уровне тома/файла (dm-crypt / fscrypt)»; «Кроссплатформенные агенты (Windows, Linux, macOS)»; «Массовое развертывание через GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet»; «Модули мониторинга: Агентные и безагентные (SNMP, WMI, SSH, TCP/HTTP/S, ICMP)»; «Отправка событий в SIEM (Splunk, Graylog, ELK) через webhook или syslog»; «С системами класса ITSM, Helpdesk»; «REST API v11». Обоснование: Совокупность указанных требований (Bash, PowerShell, Python, Ansible, Puppet, Splunk, Graylog, ELK, Telegram, Slack, RedHat/Rocky Linux, MySQL, TLS			
			1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, REST API v11, on-premise) является скрытым указанием на конкретный продукт (вероятно, Zabbix), так как не все системы мониторинга поддерживают все перечисленные функции. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к ПО для мониторинга в общем виде: «Система централизованного мониторинга и автоматизации управления ИТ-инфраструктурой (или эквивалент)», исключив перечень конкретных инструментов и технологий. Довод № 7. Скрытое указание на конкретный процессор Intel (Профиль риска № 1) В разделе «Процессор» установлены характеристики: «Количество производительных ядер — не менее 4; количество энергоэффективных ядер — не менее 4; количество потоков — не менее 12; базовая тактовая частота			

			производительных ядер — не менее 2,1 ГГц; максимальная тактовая частота производительных ядер — не менее 4,6 ГГц; базовая тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 1,5 ГГц; максимальная тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 3,4 ГГц; объем кэш-памяти — не менее 12 МБ». Обоснование: Разделение ядер на «производительные» и «энергоэффективные» является скрытым указанием на гибридную архитектуру Intel (технология P+E ядер, начиная с 12-го поколения). Процессоры AMD (например, Ryzen 5) не имеют такого разделения. Совокупность характеристик (4P+4E, 12 потоков, 2,1/4,6 ГГц, кэш 12 МБ) соответствует конкретной модели процессора Intel Core i5-1335U или i5-1345U. Установление таких требований ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать			
			требования к процессору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив разделение на производительные/энергоэффективные ядра. Довод № 8. Противоречие гарантийных сроков (Профиль риска № 1) В ТС установлены разные гарантийные сроки: В разделе «Гарантийный срок (в месяцах)» — 12; В разделе «Срок гарантии» указано: «не менее 12 месяцев» (совпадает, но есть дублирование). Обоснование: Наличие дублирования требований к гарантии создает правовую неопределенность и противоречит п. 3 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Привести гарантийные сроки к единому значению (например, не менее 12 месяцев для всего комплекта). На основании вышеизложенного, ТРЕБУЕМ: - Отменить проведение данной государственной закупки до внесения соответствующих изменений в конкурсную			

			документацию. - Внести изменения в Техническую спецификацию согласно доводам 1-8 настоящего обсуждения. Примечание: Совокупность выявленных нарушений (отсутствие указания стандарта для моноблока, скрытое указание на конкретную модель моноблока, требование о едином бренде, прямое указание на Microsoft Windows 11 Pro, избыточные требования к авторизационным письмам, скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга, скрытое указание на процессор Intel) свидетельствует о заточке Технической спецификации под конкретного поставщика (модель товара), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» и подпадает под Профили рисков № 1, № 20 Приложения 1 к Правилам камерального контроля. В случае неисполнения требований, материалы будут направлены в уполномоченный орган и правоохранительные органы.			

2	121040022344	Замечание к КД	В адрес: РГУ "Департамент Судебной администрации Республики Казахстан по городу Астане" Конкурс: № 17896279-1 (Компьютер для офиса) Лот: № 88043273-ОКЗ (Компьютер) Ознакомившись с проектом конкурсной документации и Технической спецификацией, сообщаем о выявлении грубых нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, которые влекут за собой ограничение конкуренции и подпадают под профили рисков камерального контроля (Приказ МФ РК № 598 от 30.11.2015 г.). Довод № 1. Нарушение в части указания национальных стандартов (Профиль риска № 20) Профиль риска №20. Не указания, или не верное указание в технической спецификации соответствующих национальных стандартов, а при их отсутствии соответствующих межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги являющихся	2026-11-03 15:35:22	Отклонить замечания	Закупка осуществляется с применением изъятий из национального режима, установленных законодательством Республики Казахстан. При этом участие потенциальных поставщиков осуществляется на равных условиях в соответствии с требованиями конкурсной документации. По доводу № 1. Относительно национальных стандартов. Заказчиком в технической спецификации установлены подробные функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемого оборудования в соответствии со статьёй 12 Закона РК «О государственных закупках». Заявителем не представлено достаточного обоснования того, какой именно обязательный стандарт нарушен и каким образом это ограничивает конкуренцию. Само по себе отсутствие указания конкретного стандарта не подтверждает нарушение без установления его применимости к предмету закупки. Довод

			предметом государственных закупок. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требований к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Опубликованные государственные закупки товаров, работ, услуг, проведенные способом конкурса, аукциона Размещенная на веб-портале информация по государственным закупкам способом запроса ценовых предложений В технической спецификации не указаны, или не верно указаны национальные стандарты, а при их отсутствии межгосударственные стандарты на закупаемые товары, работы, услуги. В технической спецификации не указаны, или не верно указаны требование к поставщикам о			отклоняется. По доводу № 2. Относительно конструкции моноблока. Технические и конструктивные характеристики моноблока определены исходя из потребностей заказчика, требований к эргономике, безопасности, удобству эксплуатации и организации рабочих мест. Техническая спецификация не содержит указания на конкретную торговую марку, производителя или модель оборудования. Предположения заявителя о соответствии характеристик определённым моделям не являются доказательством ограничения конкуренции. Довод отклоняется. По доводу № 3. Относительно единого производителя оборудования. Требование о поставке моноблока, клавиатуры и мыши одного производителя направлено на обеспечение унификации оборудования, единого корпоративного стиля, совместимости и удобства гарантийного обслуживания. Данное требование не

			предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Не указания, или не верное указание в технической спецификации национальных стандартов, а при их отсутствии межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги, в соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о государственных закупках. Не указание и/или неверное указание в технической спецификации требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Довод № 2. Скрытое			предусматривает обязательную поставку оборудования определённого бренда. На рынке представлены различные производители, выпускающие соответствующие комплекты оборудования. Довод отклоняется. По доводу № 4. Относительно операционной системы. Требования к операционной системе установлены с учётом действующей ИТ-инфраструктуры заказчика, необходимости централизованного управления, информационной безопасности и совместимости программного обеспечения. Техническая спецификация не содержит прямого указания на Microsoft Windows 11 Pro. Закупаемый товар представляет собой компьютер в комплекте, готовый к эксплуатации. Необходимость обязательного выделения операционной системы в самостоятельный лот заявителем не обоснована. Довод отклоняется. По доводу № 5. Относительно авторизационных писем.

			указание на конкретную модель моноблока (Профиль риска № 1) В ТС установлены сверхдетальные требования к конструкции моноблока: «материнская плата моноблока установлена не в задней части экрана, а внутри стойки»; «механизм крепления экрана к стойке позволяет изменять угол наклона в пределах: подъем вверх до 15 градусов и наклон вниз до 5 градусов»; «нанесение наименования бренда моноблока непосредственно на поверхность стойки и задней панели экрана методом лазерной гравировки»; «стойка, подставка, задняя часть экрана моноблока, рамы должны иметь шероховатую матовую поверхность»; «веб-камера и микрофон размещены в верхней части дисплея, по центру, в корпусе трапециевидной формы. Конструкция закреплена в общей раме дисплея»; «Порты и разъемы расположены на стойке моноблока. Рядом с каждым портом и			/> Требования о предоставлении авторизационных писем установлены в целях подтверждения официального происхождения оборудования и программного обеспечения, предотвращения поставки контрафактной продукции и обеспечения гарантийного обслуживания. Указанные требования распространяются на всех потенциальных поставщиков в равной степени и не содержат указания на конкретную организацию. При этом правомерность требования определяется его соответствием законодательству о государственных закупках, а не исключительно целями его установления. Довод об указании на конкретного поставщика отклоняется. По доводу № 6. Относительно программного обеспечения для мониторинга. Требования к программному обеспечению определены необходимостью централизованного мониторинга, автоматизации управления ИТ-инфраструктурой, обеспечения

			разъемом имеется соответствующий знак, непосредственно нанесенный на стойку моноблока»; «Моноблок оснащен механической шторкой (затвором) для веб-камеры, выполненной в виде защёлки». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (материнская плата в стойке, специфический механизм наклона 15°/5°, лазерная гравировка, трапециевидная веб-камера с шторкой-защёлкой, знаки портов на стойке) соответствует конкретной модели моноблока (например, Lenovo IdeaCentre AIO или HP ProOne). Данные требования не вытекают из потребностей заказчика (судебная администрация) и являются прямой заточкой под конкретную модель конкретного производителя. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к конструкции моноблока в общем виде с добавлением			информационной безопасности и интеграции с действующими системами заказчика. В технической спецификации не указаны конкретный производитель или наименование программного продукта. Используемые протоколы, технологии и механизмы интеграции применяются в различных программных решениях. Заявителем не представлены доказательства того, что установленным требованиям соответствует исключительно один программный продукт. Довод отклоняется. По доводу № 7. Относительно процессора. Установленные характеристики процессора направлены на обеспечение необходимого уровня производительности, энергоэффективности и стабильной работы компьютерного оборудования. Техническая спецификация не содержит прямого указания на торговую марку Intel либо конкретную модель процессора. Разделение процессорных ядер на

			«или эквивалент», исключив требования к расположению материнской платы, углам наклона, лазерной гравировке, форме веб-камеры и знакам портов. Довод № 3. Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши (Профиль риска № 1) В ТС указано: «В целях сохранения корпоративного стиля организации весь комплект оборудования (компьютер (моноблок), клавиатура, манипулятор «мышь») должен быть от одного производителя»; «Производитель клавиатуры, мыши должен совпадать с производителем моноблока»; «На свободной части корпуса клавиатуры бренд выполняется методом прямого нанесения… без применения наклеек и без нанесения на клавиши». Обоснование: Требование о едином бренде моноблока, клавиатуры и мыши является прямым указанием на конкретного производителя (например, Lenovo, HP, Dell), так как только они			производительные и энергоэффективные является технической характеристикой архитектуры процессора и само по себе не доказывает ориентацию на единственную модель. Заявителем не представлены достаточные доказательства того, что требованиям соответствует исключительно одна модель процессора. Довод отклоняется. По доводу № 8. Относительно гарантийного срока. В технической спецификации установлен гарантийный срок 12 месяцев, а также указано требование «не менее 12 месяцев». Данные положения не противоречат друг другу и устанавливают единый минимальный гарантийный срок. Основания для признания указанного требования противоречивым отсутствуют.

			выпускают полный комплект (моноблок + клавиатура + мышь) под одним брендом. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о едином бренде. Разрешить поставку моноблока, клавиатуры и мыши разных производителей. Довод № 4. Скрытое указание на Microsoft Windows 11 Pro (Профиль риска № 1) В разделе «Операционная система» указано: «возможность присоединения к домену и применения групповых политик... в среде Active Directory»; «возможность шифрования данных на жестком диске на блочном уровне»; «возможность удаленного доступа к рабочему компьютеру»; «наличие гипервизора для обеспечения возможности создания виртуальной среды, а также запуска готовых виртуальных машин в формате Hyper-V»; «наличие единой			
			иерархической базы данных низкоуровневых настроек приложений и операционной системы». Обоснование: Совокупность указанных требований (домен, групповые политики, Active Directory, шифрование накопителя, Hyper-V, реестр) является прямым указанием на Microsoft Windows 11 Pro. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», указание на конкретный товарный знак или конкретную версию продукта без формулировки «или эквивалент» запрещено. Кроме того, операционная система должна закупаться отдельным лотом (иметь самостоятельный код ТРУ). Требование: Исключить указание на «домен», «групповые политики», «Active Directory», «шифрование накопителя», «Hyper-V», «реестр». Заменить на «Лицензионная операционная система с разрядностью 64-bit или эквивалент». Разделить закупку на лоты (аппаратное обеспечение и ПО).			

			/> Довод № 5. Требование о предоставлении авторизационных писем (Профиль риска № 1) В ТС указано: «потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копии авторизационных писем, выданных производителями оборудования, операционной системы и программного обеспечения... Указанные письма должны содержать наименование Заказчика, номер конкурса и номер лота. Дополнительно потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки обязан предоставить копию письма, подтверждающего обеспечение официального гарантийного и сервисного обслуживания на установленный срок». Обоснование: Требование о предоставлении авторизационных писем от производителя, оформленных на имя заказчика с указанием номера конкурса и лота, является избыточным и ограничивающим конкуренцию. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О			
			государственных закупках», такие требования запрещены, так как ставят поставщиков в зависимость от воли производителя и не предусмотрены Правилами осуществления государственных закупок (Приказ № 687). Требование: Исключить требование о предоставлении авторизационных писем. Довод № 6. Скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (Профиль риска № 1) В разделе «Комплексное решение для мониторинга и наблюдаемости» установлены сверхдетальные требования: «Автоматизация задач через встроенный скриптовый движок (Bash, powerShell, Python)»; «Запуск внешних механизмов обновления ПО с централизованной оркестрацией (patch-trigger)»; «Гибкая система оповещений и эскалаций через Telegram, Slack, Email, Webhook»; «Полный on-premise контроль: хранение метрик, логов и политик локально, без			

			использования облака»; «Требования к Инфраструктуре ОС: RedHat или Rocky Linux 8/9. База данных MySQL»; «Интеграция с Active Directory / LDAP для аутентификации»; «Шифрование: TLS 1.3 для web-интерфейса и API»; «Хранение данных — с использованием AES-256 на уровне тома/файла (dm-crypt / fscrypt)»; «Кроссплатформенные агенты (Windows, Linux, macOS)»; «Массовое развертывание через GPO/MSI, SCCM, Ansible, Puppet»; «Модули мониторинга: Агентные и безагентные (SNMP, WMI, SSH, TCP/HTTP/S, ICMP)»; «Отправка событий в SIEM (Splunk, Graylog, ELK) через webhook или syslog»; «С системами класса ITSM, Helpdesk»; «REST API v11». Обоснование: Совокупность указанных требований (Bash, PowerShell, Python, Ansible, Puppet, Splunk, Graylog, ELK, Telegram, Slack, RedHat/Rocky Linux, MySQL, TLS			
			1.3, AES-256, dm-crypt/fscrypt, REST API v11, on-premise) является скрытым указанием на конкретный продукт (вероятно, Zabbix), так как не все системы мониторинга поддерживают все перечисленные функции. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к ПО для мониторинга в общем виде: «Система централизованного мониторинга и автоматизации управления ИТ-инфраструктурой (или эквивалент)», исключив перечень конкретных инструментов и технологий. Довод № 7. Скрытое указание на конкретный процессор Intel (Профиль риска № 1) В разделе «Процессор» установлены характеристики: «Количество производительных ядер — не менее 4; количество энергоэффективных ядер — не менее 4; количество потоков — не менее 12; базовая тактовая частота			

			производительных ядер — не менее 2,1 ГГц; максимальная тактовая частота производительных ядер — не менее 4,6 ГГц; базовая тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 1,5 ГГц; максимальная тактовая частота энергоэффективных ядер — не менее 3,4 ГГц; объем кэш-памяти — не менее 12 МБ». Обоснование: Разделение ядер на «производительные» и «энергоэффективные» является скрытым указанием на гибридную архитектуру Intel (технология P+E ядер, начиная с 12-го поколения). Процессоры AMD (например, Ryzen 5) не имеют такого разделения. Совокупность характеристик (4P+4E, 12 потоков, 2,1/4,6 ГГц, кэш 12 МБ) соответствует конкретной модели процессора Intel Core i5-1335U или i5-1345U. Установление таких требований ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать			
			требования к процессору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив разделение на производительные/энергоэффективные ядра. Довод № 8. Противоречие гарантийных сроков (Профиль риска № 1) В ТС установлены разные гарантийные сроки: В разделе «Гарантийный срок (в месяцах)» — 12; В разделе «Срок гарантии» указано: «не менее 12 месяцев» (совпадает, но есть дублирование). Обоснование: Наличие дублирования требований к гарантии создает правовую неопределенность и противоречит п. 3 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Привести гарантийные сроки к единому значению (например, не менее 12 месяцев для всего комплекта). На основании вышеизложенного, ТРЕБУЕМ: - Отменить проведение данной государственной закупки до внесения соответствующих изменений в конкурсную			

			документацию. - Внести изменения в Техническую спецификацию согласно доводам 1-8 настоящего обсуждения. Примечание: Совокупность выявленных нарушений (отсутствие указания стандарта для моноблока, скрытое указание на конкретную модель моноблока, требование о едином бренде, прямое указание на Microsoft Windows 11 Pro, избыточные требования к авторизационным письмам, скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга, скрытое указание на процессор Intel) свидетельствует о заточке Технической спецификации под конкретного поставщика (модель товара), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» и подпадает под Профили рисков № 1, № 20 Приложения 1 к Правилам камерального контроля. В случае неисполнения требований, материалы будут направлены в уполномоченный орган и правоохранительные органы.			

Заявки на участие в данном конкурсе принимаются не позднее пяти рабочих дней с момента размещения данного протокола и текста утвержденной конкурсной документации на веб-портале государственных закупок

Заместитель руководителя Тындыбеков Еркебулан Муратбекович

Расшифровка аббревиатур:
БИН – бизнес-идентификационный номер;
ИИН – индивидуальный идентификационный номер;
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика;
УНП – учетный номер плательщика;
Ф.И.О. – фамилия имя отчество (при его наличии).