Конкурстық құжаттама жобасын алдын ала талқылау хаттамасы
№18917735

Конкурстың № 17946493-1
Конкурстың атауы Абай атындағы ҚазҰПУ үшін компьютерлер сатып алу
Конкурстық құжаттама жобасына ескертулерді, сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салуларды қабылдау мерзімі бастап 2026-11-11 17:34:48 дейін 2026-11-13 17:34:48
Ұйымдастырушының атауы "Абай ат. ҚазҰПУ" КЕ АҚ

Конкурстық құжаттама жобасына ескерту(лер), сондай-ақ конкурстық құжаттама ережелерін түсіндіру туралы сұрау салу(лар) мынадай шешім(дер) қабылданған өнім беруші(лер)ге жіберілген:

№	Әлеуетті өнім берушінің БСН (БСН)/ БСН/УНП	Өтініш тұрпаты (түсіндіру туралы ескерту, сұрау салу)	Түсіндіру туралы ескертуді, сұрау салуды жіберу күні мен уақыты	Өтініш мәтіні (ескерту, түсіндіру туралы сұрау)	Шешім қабылданды	Ауытқу себебі, түсіндіру мәтіні

1	121040022344	ҚҚ жобасына ескерту	В адрес: НАО "Казахский национальный педагогический университет имени Абая" Конкурс: № 17946493-1 (Приобретение компьютеров для КазНПУ имени Абая) Лот: № 81549470-ОК1 (Компьютер) Ознакомившись с проектом конкурсной документации и Технической спецификацией, сообщаем о выявлении грубых нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, которые влекут за собой ограничение конкуренции и подпадают под профили рисков камерального контроля (Приказ МФ РК № 598 от 30.11.2015 г.). Довод № 1. Нарушение сроков поставки товара (Профиль риска № 5) В Технической спецификации установлен срок поставки: «В течение 15 календарных дней со дня подписания договора. Если Поставщик находится в реестре казахстанских товаропроизводителей – в течение 60 календарных дней». Обоснование: Согласно	2026-11-12 13:00:53	Отклонить замечания	Уважаемый потенциальный поставщик! НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая», рассмотрев поступившее замечание к проекту конкурсной документации и технической спецификации по конкурсу № 17946493-1, лот № 81549470-ОК1, сообщает следующее. Заказчиком рассмотрены все девять доводов, изложенных в обращении, с учётом требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, а также требований законодательства в области технического регулирования и информационной безопасности. Прежде всего отмечаем, что техническая спецификация разработана исходя из фактической потребности университета в приобретении 50 комплектов компьютерного оборудования для обеспечения

			пункту 6 статьи 17 Закона РК «О государственных закупках», срок поставки товаров не должен быть менее срока, затрачиваемого на поставку, но не менее 15 календарных дней. При этом, в соответствии с изменениями, внесенными приказом Министра финансов РК от 24 июня 2025 года № 321, срок поставки товаров по договору увеличен до 60 календарных дней. Указанный в ТС срок для поставщиков, не находящихся в Реестре казахстанских товаропроизводителей, составляет 15 календарных дней, что менее установленного минимального срока в 60 календарных дней. Это ставит в неравное положение импортеров и создает дискриминационные условия. Требование: Изменить срок поставки на «В течение не менее 60 календарных дней со дня регистрации договора в органах Казначейства» для всех участников. Довод № 2. Скрытое указание на конкретный процессор			учебного, административного, научного и организационного процессов. Установленные характеристики направлены на обеспечение производительности, совместимости оборудования, надёжности эксплуатации, информационной безопасности и возможности централизованного администрирования компьютерной техники. Техническая спецификация не содержит прямого указания на товарный знак, фирменное наименование, конкретного производителя или конкретную модель оборудования. Установленные требования описывают необходимые технические, функциональные и эксплуатационные параметры приобретаемого товара. Само по себе установление минимальных технических характеристик, необходимых заказчику для выполнения своих функций, не свидетельствует об ограничении конкуренции. Для признания требований ограничивающими конкуренцию необходимо установить, каким

			Intel (Профиль риска № 1) В разделе «Процессор» установлены характеристики: «Общее количество ядер: не менее 20-х; Количество производительных ядер: не менее 8; Количество эффективных ядер: не менее 12; Количество потоков: не менее 20; Базовая тактовая частота производительности процессора: не менее 2.4 ГГц; Тактовая частота эффективных ядер: не менее 1.8 ГГц; Максимальная тактовая частота: не менее 5.2 ГГц; Максимальная частота эффективных ядер: не менее 4.6 ГГц; Объем кэш-памяти: не менее 3-го уровня не менее 30 МБ; Технологический процесс: не более 10 нм». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (20 ядер / 20 потоков, 8P+12E, 2,4/5,2 ГГц, кэш L3 30 МБ, техпроцесс ≤10 нм) соответствует конкретной модели процессора Intel Core i7-14700. Процессоры AMD (например, Ryzen 9 7900X) имеют 12 ядер / 24 потока и кэш L3 64			именно образом соответствующие условия необоснованно исключают потенциальных поставщиков либо создают преимущество конкретному участнику. По существу поступивших доводов сообщаем следующее. По доводу № 1. О нарушении сроков поставки товара Довод о необходимости установления единого срока поставки не менее 60 календарных дней для всех потенциальных поставщиков считаем необоснованным. В соответствии с пунктом 6 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» минимальный срок поставки товара определяется с учётом времени, необходимого для его изготовления (производства) и доставки, но не может составлять менее 15 календарных дней. Кроме того, пунктом 569 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687,

			МБ, что не соответствует требованию «не менее 20 ядер». Таким образом, ТС скрыто указывает на процессор Intel, что ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать требования к процессору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив точные значения (20 ядер, 30 МБ, 5,2 ГГц, 8P+12E). Довод № 3. Скрытое указание на конкретную видеокарту NVIDIA (Профиль риска № 1) В разделе «Видеоадаптер» установлены характеристики: «Тип памяти: не менее GDDR6; Объем дискретной видеокарты: не менее 6 GB; Шина памяти: не менее 96 бит; Порты: не менее 1x HDMI 2.1 FRL, не менее 1x DP 1.4a». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (6 ГБ GDDR6, 96 бит, HDMI 2.1 FRL, DP 1.4a) соответствует конкретной модели видеокарты NVIDIA GeForce RTX 3050 (или			предусмотрены специальные условия определения минимального срока поставки: • для поставщиков, не включённых в Реестр казахстанских товаропроизводителей, — не менее 15 календарных дней с учётом времени, необходимого для изготовления и доставки товара; • для поставщиков, включённых в Реестр казахстанских товаропроизводителей, — не менее 60 календарных дней. Таким образом, законодательством установлены различные минимальные сроки в зависимости от статуса поставщика. Требование заявителя об установлении срока не менее 60 календарных дней для всех участников фактически предполагает распространение специального условия, предусмотренного для казахстанских товаропроизводителей, на всех остальных потенциальных поставщиков. При этом в законодательстве отсутствует указанное заявителем универсальное требование об

			RTX 4050). Видеокарты AMD (например, Radeon RX 6600) имеют 8 ГБ GDDR6, но разрядность шины 128 бит, что не соответствует требованию «не менее 96 бит» (фактически 128 > 96, но требование установлено без «или эквивалент»). Таким образом, ТС скрыто указывает на видеокарту NVIDIA, что ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать требования к видеокарте в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив точные значения (6 ГБ, 96 бит). Довод № 4. Требование о едином производителе монитора, клавиатуры, мыши и системного блока (Профиль риска № 1) В ТС указано: «Клавиатура: должна быть того же производителя, что и компьютер»; «Манипулятор «мышь»: должна быть того же производителя, что и компьютеры»; «Монитор: монитор того же			обязательном установлении 60 календарных дней для всех поставщиков. Установление срока поставки должно обеспечивать соблюдение требований законодательства и учитывать фактическую возможность исполнения договора. Заказчик заинтересован в своевременном получении компьютерного оборудования, поскольку приобретаемые компьютеры необходимы для обеспечения деятельности университета. Увеличение срока поставки без объективной необходимости может привести к необоснованному затягиванию процесса приобретения и ввода оборудования в эксплуатацию. Следовательно, само по себе установление срока поставки в 15 календарных дней не является нарушением законодательства, если данный срок достаточен для фактического исполнения обязательств поставщиком. Вывод: требование заявителя об обязательном установлении единого срока в 60 календарных

			производителя системного блока». Обоснование: Требование о едином производителе системного блока, монитора, клавиатуры и мыши является прямым указанием на конкретного производителя (например, Dell, HP, Lenovo), так как только они выпускают полный комплект под одним брендом. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о едином производителе. Разрешить поставку системного блока, монитора, клавиатуры и мыши разных производителей. Довод № 5. Скрытое указание на конкретную модель монитора (Профиль риска № 1) В разделе «Монитор» установлены сверхдетальные требования: «видимая область экрана: не менее 31.5 дюйма; разрешение экрана: не менее 3840 x 2160; цветовая гамма: не менее 99% sRGB; глубина цвета: не менее 10-bit (8-bit+FRC);			дней для всех участников не основано на пункте 569 Правил осуществления государственных закупок. Оснований для удовлетворения данного довода в предложенной заявителем редакции не имеется. По доводу № 2. О якобы скрытом указании на конкретный процессор Intel Довод о том, что техническая спецификация содержит скрытое указание исключительно на процессор Intel Core i7-14700, считаем необоснованным. В технической спецификации отсутствует указание на конкретного производителя процессора, товарный знак, коммерческое наименование либо модель. Заказчиком установлены минимальные технические параметры процессора, обусловленные необходимостью обеспечения производительности компьютерной техники при эксплуатации в образовательной, административной и научной среде университета. В частности, требования к количеству ядер,

			порты: не менее 1x USB-C (USB 10 Гбит/с / USB 3.2 Gen 2) с USB PD 3.0 до 100 Вт и DisplayPort 1.4 Alt Mode HBR3». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (31,5", 4K, 99% sRGB, 10-bit, USB-C PD 100 Вт, DP 1.4 Alt Mode) соответствует конкретной модели монитора (например, Dell UltraSharp U3223QE или HP Z32k G3). Данные требования не вытекают из потребностей заказчика (университет) и являются прямой заточкой под конкретную модель. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к монитору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив точные значения (31,5", 4K, 99% sRGB, USB-C PD 100 Вт). Довод № 6. Скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (Профиль риска № 1) В разделе «Встроенное программное			потоков, тактовой частоте, объёму кэш-памяти и технологическому процессу определены исходя из следующих задач: 1. Количество ядер и потоков. Необходимо для одновременного выполнения нескольких вычислительных процессов, работы с современными операционными системами, офисными приложениями, информационными системами и специализированным программным обеспечением. 2. Производительные и эффективные ядра. Предусмотрены для обеспечения рационального распределения вычислительной нагрузки, повышения производительности при выполнении ресурсоёмких задач и эффективного использования вычислительных ресурсов. 3. Базовая и максимальная тактовая частота. Направлены на обеспечение необходимой скорости обработки данных как при стандартной эксплуатации, так и при повышенных вычислительных нагрузках. 4. Объём кэш-памяти третьего

			обеспечение для комплексного решения по мониторингу и наблюдаемости» установлены сверхдетальные требования: «Модель развёртывания: on-premise»; «Шифрование: не ниже TLS 1.2»; «Аутентификация агента: криптографически стойкий токен не менее HMAC-SHA256»; «Масштабируемость: не менее 1500 агентов»; «Offline-режим агента: при недоступности сервера данные кэшируются локально. Объём буфера — не менее 100 000 записей метрик»; «Язык поддержки: русский и казахский языки»; «Специалисты технической поддержки находятся на территории РК»; «Производитель ПО зарегистрирован как юридическое лицо на территории РК»; «Чип безопасности – дискретный TPM 2.0, сертифицирован TCG, сертифицирован по стандарту FIPS 140-2». Обоснование: Совокупность указанных требований (on-premise, TLS 1.2, HMAC-SHA256,			уровня. Необходим для уменьшения задержек при обработке данных и повышения общей производительности процессора. 5. Технологический процесс. Установлен с целью приобретения современного энергоэффективного оборудования с соответствующими эксплуатационными характеристиками. Указанные характеристики являются техническими показателями, а не наименованиями продукции определённого производителя. Также обращаем внимание, что приведённый заявителем пример процессора AMD Ryzen 9 7900X сам по себе не подтверждает ограничение конкуренции. Наличие у одного конкретного процессора отличающейся архитектуры и иного количества ядер не означает отсутствия на рынке других моделей и производителей, способных обеспечить необходимые вычислительные характеристики. Сравнение одного выбранного заявителем процессора AMD с предполагаемым

			1500 агентов, offline-режим, русский/казахский, регистрация в РК, TPM 2.0, FIPS 140-2, TCG) является скрытым указанием на конкретный продукт (вероятно, Zabbix или GLPI с плагинами), так как не все системы мониторинга поддерживают все перечисленные функции. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к ПО для мониторинга в общем виде: «Система централизованного мониторинга и автоматизации управления ИТ-инфраструктурой (или эквивалент)», исключив перечень конкретных инструментов и технологий. Довод № 7. Требование о предоставлении писем от производителя и сервисного центра (Профиль риска № 1) В ТС указано: «Потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить: – копию письма на право поставки компьютера в			процессором Intel не является достаточным доказательством ограничения конкуренции. При этом заказчик оценивает соответствие предлагаемого оборудования совокупности установленных требований, а не принадлежность процессора к определённому производителю. Отдельно отмечаем, что требования к производительным и эффективным ядрам характеризуют архитектуру и распределение вычислительных ресурсов. Они не содержат прямого указания на Intel как производителя. Вывод: требования к процессору установлены в целях обеспечения необходимой производительности приобретаемого оборудования. Прямое указание на Intel, Intel Core i7-14700 либо иную конкретную модель отсутствует. Доказательств того, что указанные требования предоставляют преимущество конкретному производителю, заявителем не представлено. Оснований для исключения технических

			комплекте от производителя либо их официальных представителей. копию письма о наличии сервисного центра на территории РК». Обоснование: Требование о предоставлении писем от производителя и сервисного центра является избыточным и ограничивающим конкуренцию. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены, так как ставят поставщиков в зависимость от воли производителя и не предусмотрены Правилами осуществления государственных закупок (Приказ № 687). Требование: Исключить требование о предоставлении писем от производителя и сервисного центра. Довод № 8. Требование о согласовании поставки с заказчиком (Профиль риска № 1) В ТС указано: «Поставка товара осуществляется в рабочие дни с 09:00 до 17:00 часов по предварительному согласованию с Заказчиком. Поставка товара			требований исключительно на основании предположения о соответствии определённой модели процессора не имеется. По доводу № 3. О якобы скрытом указании на видеокарту NVIDIA Довод о том, что требования к видеоадаптеру ориентированы исключительно на продукцию NVIDIA, считаем необоснованным. В технической спецификации отсутствуют наименование производителя NVIDIA, товарный знак GeForce, а также конкретное коммерческое обозначение видеокарты. Заказчиком установлены минимальные параметры дискретного видеоадаптера: • тип видеопамяти — не ниже GDDR6; • объём видеопамяти — не менее 6 ГБ; • ширина шины памяти — не менее 96 бит; • наличие интерфейсов HDMI 2.1 FRL и DisplayPort 1.4a. Указанные параметры направлены на обеспечение стабильной работы графической подсистемы, поддержки современных

			без предварительного согласования с Заказчиком не допускается». Обоснование: Требование о предварительном согласовании поставки с заказчиком создает условия для индивидуального согласования с конкретным поставщиком и является коррупционным признаком. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о предварительном согласовании поставки с заказчиком. Довод № 9. Противоречие гарантийных сроков (Профиль риска № 1) В ТС установлены разные гарантийные сроки: В разделе «Гарантийный срок (в месяцах)» — 12; В разделе «Сопутствующие услуги» — «не менее 12 месяцев» (совпадает, но есть дублирование). Обоснование: Наличие дублирования требований к гарантии создает правовую неопределенность и противоречит п. 3 ст. 12			дисплеев и возможности подключения нескольких устройств отображения информации. Необходимость наличия дискретного видеоадаптера обусловлена тем, что компьютерная техника будет использоваться не только для стандартных офисных задач, но и для работы с графическими материалами, мультимедийным контентом, образовательными приложениями, визуализацией данных и другими программными средствами. Относительно приведённого заявителем примера видеокарты AMD Radeon RX 6600 сообщаем, что наличие у неё 8 ГБ видеопамяти и 128-битной шины памяти соответствует установленным минимальным требованиям «не менее 6 ГБ» и «не менее 96 бит». Следовательно, приведённый пример не подтверждает заявленное ограничение. Формулировка «не менее» устанавливает нижнюю границу технического показателя и допускает использование оборудования с более

			Закона РК «О государственных закупках». Требование: Привести гарантийные сроки к единому значению (например, не менее 12 месяцев для всего комплекта). На основании вышеизложенного, ТРЕБУЕМ: - Отменить проведение данной государственной закупки до внесения соответствующих изменений в конкурсную документацию. - Внести изменения в Техническую спецификацию согласно доводам 1-9 настоящего обсуждения. Примечание: Совокупность выявленных нарушений (нарушение сроков поставки, скрытое указание на процессор Intel, скрытое указание на видеокарту NVIDIA, требование о едином производителе монитора/клавиатуры/мыши/системного блока, скрытое указание на конкретную модель монитора (31,5", 4K, USB-C PD 100 Вт), скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (on-premise, TLS 1.2, HMAC-SHA256, 1500 агентов,			высокими значениями соответствующих характеристик. Наличие интерфейсов HDMI и DisplayPort также обусловлено необходимостью обеспечения совместимости системного блока с современными мониторами и средствами отображения информации. Заказчик не устанавливает требование о приобретении исключительно видеокарт NVIDIA и не ограничивает потенциальных поставщиков возможностью предложения оборудования иных производителей при условии соответствия всем установленным характеристикам. Вывод: требования к видеокарте носят функциональный и технический характер, не содержат указания на конкретного производителя и не подтверждают наличие преимуществ для продукции NVIDIA. Оснований для удовлетворения данного довода не имеется. По доводу № 4. О требовании единого производителя системного блока, монитора, клавиатуры и мыши Довод о

			FIPS 140-2), избыточные требования к письмам от производителя и сервисного центра, требование о согласовании поставки с заказчиком) свидетельствует о заточке Технической спецификации под конкретного поставщика (модель товара), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» и подпадает под Профили рисков № 1, № 5 Приложения 1 к Правилам камерального контроля. В случае неисполнения требований, материалы будут направлены в уполномоченный орган и правоохранительные органы.			том, что требование единого производителя автоматически свидетельствует об ограничении конкуренции, считаем необоснованным. Заказчиком предусмотрена поставка единого комплекта компьютерного оборудования, включающего системный блок, монитор, клавиатуру и манипулятор «мышь». Требование о соответствии периферийных устройств производителю системного блока обусловлено необходимостью обеспечения комплексной совместимости оборудования, унификации рабочего места и упрощения последующего технического обслуживания. Использование комплектующих и периферийных устройств единой производственной экосистемы позволяет обеспечить: 1. Единообразие оборудования на рабочих местах сотрудников университета. 2. Упрощение идентификации оборудования и ведения инвентарного учёта. 3. Снижение организационных затрат на техническое

						обслуживание. 4. Унификацию гарантийного и сервисного сопровождения. 5. Снижение вероятности возникновения проблем с совместимостью отдельных компонентов. 6. Упрощение взаимодействия с технической поддержкой производителя. При этом само по себе требование единого производителя не означает, что заказчиком определён конкретный бренд. На рынке представлены различные производители компьютерной техники, выпускающие системные блоки, мониторы и периферийные устройства под собственными торговыми марками. Потенциальные поставщики вправе самостоятельно выбирать предлагаемое оборудование и определять коммерческие условия его приобретения у производителей и официальных представителей. Таким образом, требование установлено с целью обеспечения комплексной поставки оборудования и удобства его последующей

						эксплуатации. Вывод: требование единого производителя обусловлено эксплуатационными и организационными потребностями университета и не содержит прямого указания на Dell, HP, Lenovo либо иного конкретного производителя. Довод заявителя о наличии ограничения конкуренции не подтверждён объективными доказательствами. По доводу № 5. О якобы скрытом указании на конкретную модель монитора Довод о том, что технические характеристики монитора сформированы исключительно под модели Dell UltraSharp U3223QE либо HP Z32k G3, считаем необоснованным. Заказчиком установлены технические требования к монитору исходя из необходимости обеспечения качественного отображения информации, комфортной работы пользователей и совместимости с приобретаемыми системными блоками. В частности: 1. Диагональ экрана не менее 31,5 дюйма.

						/> Предусмотрена для удобства работы с большими объёмами информации, электронными документами, таблицами, учебными материалами и специализированными приложениями. 2. Разрешение не менее 3840 × 2160. Обеспечивает высокую детализацию изображения и возможность комфортной работы с несколькими окнами, графическими материалами и мультимедийным контентом. 3. IPS-матрица и углы обзора 178 градусов. Необходимы для обеспечения стабильной цветопередачи и качественного изображения при работе пользователей под различными углами обзора. 4. Цветовой охват не менее 99% sRGB и глубина цвета 10 bit (8 bit + FRC). Предусмотрены для обеспечения качественного воспроизведения цветов при работе с графическими материалами, презентациями, изображениями и образовательным контентом. 5. USB-C с поддержкой Power Delivery до

						100 Вт. Данный интерфейс предусмотрен для расширения возможностей подключения устройств, передачи данных, передачи видеосигнала и организации рабочего пространства с минимальным количеством дополнительных кабелей. 6. Наличие HDMI и DisplayPort. Обеспечивает совместимость с различными источниками видеосигнала и возможность подключения монитора к современным компьютерным системам. 7. Регулировка положения монитора. Предусмотрена для создания эргономичного рабочего места, позволяющего регулировать высоту, наклон, поворот и положение экрана в соответствии с потребностями пользователя. Таким образом, перечисленные параметры имеют практическое назначение и непосредственно связаны с условиями эксплуатации компьютерной техники в университете. Обращаем внимание, что указание заявителем конкретных моделей

						Dell и HP не является доказательством того, что техническая спецификация ориентирована исключительно на данные модели. Совпадение отдельных или нескольких технических характеристик с параметрами оборудования определённых производителей не свидетельствует автоматически о нарушении законодательства о государственных закупках. Заказчиком не указаны товарные знаки Dell UltraSharp, HP Z32k G3 либо иные конкретные модели. Вывод: требования к монитору установлены исходя из функциональных, эргономических и эксплуатационных потребностей университета. Прямого указания на конкретного производителя или модель не имеется. Оснований считать указанные параметры доказательством ограничения конкуренции не имеется. По доводу № 6. О якобы скрытом указании на конкретное программное обеспечение для мониторинга Довод заявителя о

						скрытом указании на конкретный программный продукт, предположительно Zabbix либо GLPI, считаем необоснованным. Прежде всего отмечаем, что в технической спецификации установлено требование о предоставлении не отдельного программного продукта с заранее определённым наименованием, а комплексного решения для мониторинга и наблюдаемости компьютерной инфраструктуры. Указанное решение необходимо университету для централизованного контроля технического состояния приобретаемых 50 компьютеров, своевременного выявления неисправностей, контроля использования ресурсов и обеспечения непрерывности работы информационной инфраструктуры. Установленные требования обусловлены следующими объективными потребностями заказчика. 1. Модель развёртывания On-Premise. Предусматривает установку программного обеспечения исключительно на

						серверах заказчика. Данное требование обусловлено необходимостью самостоятельного контроля над информационной инфраструктурой, исключения обязательной передачи служебных данных сторонним облачным сервисам и обеспечения контроля над размещением собираемой технической информации. 2. Шифрование TLS 1.2 и выше. Предусмотрено для защиты передаваемых данных от несанкционированного доступа, перехвата и изменения. Поддержка корпоративных SSL/TLS-сертификатов необходима для интеграции решения в существующую инфраструктуру информационной безопасности университета. 3. Аутентификация агентов с использованием HMAC-SHA256 или эквивалентного криптографически стойкого механизма. Необходима для подтверждения подлинности подключаемых устройств и исключения незащищённой передачи учётных данных. 4. Поддержка не менее

						50 одновременно подключённых агентов. Данный показатель непосредственно соответствует количеству приобретаемых компьютерных комплектов. Заказчику необходимо обеспечить централизованный мониторинг каждого рабочего места без необходимости приобретения дополнительных лицензий на первоначальном этапе эксплуатации. 5. Масштабирование до 1500 агентов. Предусмотрено с учётом перспективного развития ИТ-инфраструктуры университета. Данное требование позволяет использовать единое решение при последующем увеличении количества подключаемых компьютеров и серверов без необходимости полной замены программной платформы. 6. Автономный режим работы. Необходим для обеспечения функционирования системы в закрытых корпоративных сетях и условиях отсутствия доступа к внешним интернет-ресурсам. 7. Локальное

						кэширование метрик при недоступности сервера. Предусмотрено для исключения потери информации о техническом состоянии оборудования при временных сбоях связи. 8. Сбор информации о процессоре, оперативной памяти, дисковом пространстве, сетевом трафике и процессах. Необходим для своевременного обнаружения перегрузок, неисправностей, нехватки ресурсов и других технических проблем. 9. Формирование отчётов PDF и экспорт CSV. Обеспечивают возможность документирования результатов мониторинга, подготовки аналитических материалов и последующего анализа технического состояния оборудования. 10. Поддержка русского и казахского языков. Предусмотрена для обеспечения доступности программного интерфейса и технической поддержки сотрудникам университета. 11. Наличие технической поддержки на территории

						Республики Казахстан. Обусловлено необходимостью своевременного реагирования на технические инциденты, обеспечения консультационной помощи и возможности сопровождения решения в инфраструктуре заказчика. 12. Работа без подключения к интернету. Данное требование обусловлено политикой информационной безопасности университета и необходимостью сохранения работоспособности решения в закрытой сети. Отдельно сообщаем, что TPM 2.0 является требованием к аппаратной платформе системного блока, а не указанием на конкретный продукт мониторинга. Наличие TPM 2.0, подтверждение соответствия TCG и требований к криптографической защите обусловлены необходимостью обеспечения доверенной аппаратной среды и защиты информации. Также обращаем внимание, что заявитель не представил результатов анализа рынка программного

						обеспечения, подтверждающих, что перечисленные функциональные возможности доступны исключительно одному производителю или одному программному продукту. Упоминание Zabbix и GLPI в обращении носит предположительный характер. Само по себе предположение о соответствии определённого программного продукта отдельным характеристикам не доказывает ограничения конкуренции. Техническая спецификация устанавливает требования к результату и функциональным возможностям решения, а не предписывает использование конкретной программной платформы. Вывод: требования к программному обеспечению обусловлены необходимостью обеспечения информационной безопасности, автономной эксплуатации, централизованного мониторинга и дальнейшего масштабирования ИТ-инфраструктуры университета. Конкретный производитель или программный продукт в технической

						спецификации не определён. По доводу № 7. О требовании предоставления писем от производителя и сервисного центра Довод заявителя о том, что предоставление писем от производителя или его официального представителя во всех случаях является незаконным и ограничивающим конкуренцию требованием, не соответствует положениям действующего законодательства. Правила осуществления государственных закупок, утверждённые приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, предусматривают возможность установления в технической спецификации требования о предоставлении копий писем, сертификатов, свидетельств от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов и сертификатов соответствия предлагаемой продукции. Следовательно, само по себе требование о

						предоставлении документа от производителя не является безусловно запрещённым. Такое требование может быть направлено на подтверждение происхождения оборудования, его соответствия заявленным характеристикам и возможности получения гарантийного обслуживания. В случае приобретения 50 комплектов компьютерной техники для университета заказчику важно обеспечить: • поставку оригинального оборудования; • подтверждение соответствия предлагаемой продукции технической спецификации; • наличие гарантийных обязательств; • возможность получения технической и сервисной поддержки; • исключение поставки оборудования неизвестного происхождения. При этом необходимо разграничивать два самостоятельных вопроса. Первый — подтверждение производителем или официальным представителем характеристик предлагаемого

						оборудования и возможности его поставки. Второй — наличие сервисного обслуживания на территории Республики Казахстан. Второй вопрос связан с фактическим обеспечением гарантийных обязательств и эксплуатационной пригодности приобретаемого оборудования. Заказчик заинтересован в том, чтобы в случае возникновения неисправностей поставщик мог обеспечить ремонт, диагностику и гарантийное обслуживание оборудования в установленном порядке. Вместе с тем заказчик не преследует цели предоставить преимущество конкретному дилеру, дистрибьютору либо официальному представителю определённого производителя. Вывод: требование о документах от производителя или официального представителя само по себе допускается Правилами осуществления государственных закупок. Довод заявителя о безусловной незаконности такого требования не

						подтверждается. В отношении отдельного требования о письме сервисного центра заказчику необходимо исходить из точной редакции опубликованной конкурсной документации и проверить, не создаёт ли форма такого подтверждения необоснованного ограничения участников. По доводу № 8. О предварительном согласовании поставки с заказчиком Довод о том, что согласование даты и времени доставки товара автоматически является коррупционным условием, считаем необоснованным. Указание времени поставки в рабочие дни с 09:00 до 17:00 часов обусловлено режимом работы университета, пропускным режимом, необходимостью организации приёмки товара и привлечения ответственных материально-ответственных лиц. При поставке 50 комплектов компьютерного оборудования необходимо обеспечить: 1. Организацию приёмки товара уполномоченными

						представителями заказчика. 2. Проверку количества поставляемого оборудования. 3. Проверку комплектности каждого компьютерного комплекта. 4. Проверку наличия необходимых кабелей, проводов и периферийных устройств. 5. Проверку сопроводительной документации. 6. Оформление документов о приёмке товара. 7. Организацию разгрузки и размещения оборудования. Предварительное уведомление о предполагаемой дате и времени поставки является обычной организационной мерой, направленной на обеспечение надлежащего исполнения договора. Данное условие не предусматривает возможности произвольного отказа заказчика от приёмки надлежащим образом поставленного товара и не предоставляет заказчику права изменять условия договора по своему усмотрению. Предварительное согласование необходимо исключительно для

						организации приёмки и обеспечения доступа на территорию университета. Указанный порядок применяется одинаково ко всем потенциальным поставщикам, с которыми будет заключён договор, и не предусматривает предоставления преимуществ какому-либо участнику. Вывод: установление рабочего времени доставки и необходимости предварительного уведомления заказчика обусловлено организацией приёмки товара и не свидетельствует о создании коррупционных условий либо ограничении конкуренции. По доводу № 9. О якобы имеющемся противоречии гарантийных сроков Довод о наличии противоречий в требованиях к гарантийному сроку считаем необоснованным. В технической спецификации установлено требование о гарантийном сроке продолжительностью 12 месяцев. В разделе сопутствующих услуг также предусмотрено предоставление гарантии не менее

						12 месяцев. Таким образом, оба положения устанавливают одинаковый минимальный гарантийный период. Между указанными требованиями отсутствуют противоречия, поскольку: • первое положение определяет гарантийный срок в соответствующем поле технической спецификации; • второе положение уточняет обязанность поставщика обеспечить гарантийное обслуживание в течение установленного периода. Дублирование одного и того же условия в разных разделах документации направлено на дополнительное закрепление обязательств поставщика и не изменяет содержание гарантийных обязательств. Кроме того, установление единого минимального гарантийного срока обеспечивает равные условия для всех потенциальных поставщиков. Заказчик не устанавливает различные гарантийные сроки для отдельных участников и не предусматривает

						предоставления преимуществ конкретному производителю. Вывод: гарантийный срок в обоих положениях составляет не менее 12 месяцев. Противоречий между указанными требованиями не имеется. Оснований для признания данного условия ограничивающим конкуренцию не имеется. Заключение На основании изложенного НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» сообщает следующее. 1. Техническая спецификация сформирована исходя из объективной потребности университета в приобретении современной компьютерной техники для обеспечения учебной, научной и административной деятельности. 2. Установленные технические характеристики определяют минимальные функциональные, технические и эксплуатационные параметры приобретаемого оборудования. 3. Техническая спецификация не содержит прямого указания на товарные

						знаки, фирменные наименования, конкретные модели системных блоков, процессоров, видеокарт и мониторов. 4. Требования к программному обеспечению обусловлены необходимостью обеспечения информационной безопасности, автономной работы, централизованного мониторинга и масштабирования ИТ-инфраструктуры университета. 5. Приведённые заявителем предположения о соответствии технических требований отдельным моделям оборудования и программным продуктам не являются достаточным доказательством ограничения конкуренции. 6. Установленные условия направлены на получение качественного и функционально полноценного товара, соответствующего потребностям заказчика. 7. Само по себе наличие технических характеристик, совпадающих с характеристиками продукции отдельных производителей, не подтверждает факт предоставления таким производителям

						необоснованного преимущества. Таким образом, по результатам рассмотрения доводов заявителя объективных оснований для вывода о наличии намеренного ограничения конкуренции по всем перечисленным заявителем обстоятельствам не установлено. Требование об отмене государственной закупки и внесении изменений в техническую спецификацию в предложенной заявителем редакции не может быть удовлетворено исключительно на основании приведённых предположений. Заказчик подтверждает заинтересованность в проведении государственных закупок на принципах добросовестной конкуренции, равного доступа потенциальных поставщиков и эффективного использования бюджетных средств.

Камералдық бақылау хабарлама (лар) беру негізінде келесі лоттарға конкурстық құжаттарды өзгерту туралы шешім қабылданды:

Лот нөмірі	**Лот сомасы**	**Хабарлама №**	**Хабарламаны жеткізу күні**
81549470-ОК1	65000000	419091	2026-11-13 16:11:11

Осы конкурсқа қатысуға өтінімдер осы хаттама және бекітілген конкурстық құжаттаманың мәтіні мемлекеттік сатып алу веб-порталында орналастырылған

сәттен бастап бес жұмыс күнінен кешіктірілмей қабылданады.

Проректор по цифровизации Мусабаев Нуркен Биржанович

Аббревиатураларды таратып жазу:
БСН – бизнес-сәйкестендіру нөмірі;
ЖСН – жеке сәйкестендіру нөмірі;
ССН – салық төлеушінің сәйкестендіру нөмірі;
ТЕН – төлеушіні есепке алу нөмірі;
Т.А.Ә. – тегі аты әкесінің аты (ол бар болса).

Протокол предварительного обсуждения
проекта конкурсной документации
№18917735

№ конкурса 17946493-1
Название конкурса Приобретение компьютеров для КазНПУ имени Абая
Срок приема замечаний к проекту конкурсной документации, а также запросов о разъяснении положений конкурсной документации с 2026-11-11 17:34:48 по 2026-11-13 17:34:48
Наименование организатора НАО "КазНПУ им. Абая"

Замечание (я) к проекту конкурсной документации, а также запрос(ы) о разъяснении положений конкурсной документации направлены следующим(и) потенциальным поставщиком (ами), по которому (ым) принято(ы) следующее (ие) решение(я):

№	БИН (ИИН)/ ИНН/УНП потенциального поставщика	Тип обращения (замечание, запрос о разъяснении)	Текст обращения	Дата и время направления замечания, запроса о разъяснении	Принято решение	Причина отклонения, текст разъяснения

1	121040022344	Замечание к КД	В адрес: НАО "Казахский национальный педагогический университет имени Абая" Конкурс: № 17946493-1 (Приобретение компьютеров для КазНПУ имени Абая) Лот: № 81549470-ОК1 (Компьютер) Ознакомившись с проектом конкурсной документации и Технической спецификацией, сообщаем о выявлении грубых нарушений законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, которые влекут за собой ограничение конкуренции и подпадают под профили рисков камерального контроля (Приказ МФ РК № 598 от 30.11.2015 г.). Довод № 1. Нарушение сроков поставки товара (Профиль риска № 5) В Технической спецификации установлен срок поставки: «В течение 15 календарных дней со дня подписания договора. Если Поставщик находится в реестре казахстанских товаропроизводителей – в течение 60 календарных дней». Обоснование: Согласно	2026-11-12 13:00:53	Отклонить замечания	Уважаемый потенциальный поставщик! НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая», рассмотрев поступившее замечание к проекту конкурсной документации и технической спецификации по конкурсу № 17946493-1, лот № 81549470-ОК1, сообщает следующее. Заказчиком рассмотрены все девять доводов, изложенных в обращении, с учётом требований Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, а также требований законодательства в области технического регулирования и информационной безопасности. Прежде всего отмечаем, что техническая спецификация разработана исходя из фактической потребности университета в приобретении 50 комплектов компьютерного оборудования для обеспечения

			пункту 6 статьи 17 Закона РК «О государственных закупках», срок поставки товаров не должен быть менее срока, затрачиваемого на поставку, но не менее 15 календарных дней. При этом, в соответствии с изменениями, внесенными приказом Министра финансов РК от 24 июня 2025 года № 321, срок поставки товаров по договору увеличен до 60 календарных дней. Указанный в ТС срок для поставщиков, не находящихся в Реестре казахстанских товаропроизводителей, составляет 15 календарных дней, что менее установленного минимального срока в 60 календарных дней. Это ставит в неравное положение импортеров и создает дискриминационные условия. Требование: Изменить срок поставки на «В течение не менее 60 календарных дней со дня регистрации договора в органах Казначейства» для всех участников. Довод № 2. Скрытое указание на конкретный процессор			учебного, административного, научного и организационного процессов. Установленные характеристики направлены на обеспечение производительности, совместимости оборудования, надёжности эксплуатации, информационной безопасности и возможности централизованного администрирования компьютерной техники. Техническая спецификация не содержит прямого указания на товарный знак, фирменное наименование, конкретного производителя или конкретную модель оборудования. Установленные требования описывают необходимые технические, функциональные и эксплуатационные параметры приобретаемого товара. Само по себе установление минимальных технических характеристик, необходимых заказчику для выполнения своих функций, не свидетельствует об ограничении конкуренции. Для признания требований ограничивающими конкуренцию необходимо установить, каким

			Intel (Профиль риска № 1) В разделе «Процессор» установлены характеристики: «Общее количество ядер: не менее 20-х; Количество производительных ядер: не менее 8; Количество эффективных ядер: не менее 12; Количество потоков: не менее 20; Базовая тактовая частота производительности процессора: не менее 2.4 ГГц; Тактовая частота эффективных ядер: не менее 1.8 ГГц; Максимальная тактовая частота: не менее 5.2 ГГц; Максимальная частота эффективных ядер: не менее 4.6 ГГц; Объем кэш-памяти: не менее 3-го уровня не менее 30 МБ; Технологический процесс: не более 10 нм». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (20 ядер / 20 потоков, 8P+12E, 2,4/5,2 ГГц, кэш L3 30 МБ, техпроцесс ≤10 нм) соответствует конкретной модели процессора Intel Core i7-14700. Процессоры AMD (например, Ryzen 9 7900X) имеют 12 ядер / 24 потока и кэш L3 64			именно образом соответствующие условия необоснованно исключают потенциальных поставщиков либо создают преимущество конкретному участнику. По существу поступивших доводов сообщаем следующее. По доводу № 1. О нарушении сроков поставки товара Довод о необходимости установления единого срока поставки не менее 60 календарных дней для всех потенциальных поставщиков считаем необоснованным. В соответствии с пунктом 6 статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» минимальный срок поставки товара определяется с учётом времени, необходимого для его изготовления (производства) и доставки, но не может составлять менее 15 календарных дней. Кроме того, пунктом 569 Правил осуществления государственных закупок, утверждённых приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687,

			МБ, что не соответствует требованию «не менее 20 ядер». Таким образом, ТС скрыто указывает на процессор Intel, что ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать требования к процессору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив точные значения (20 ядер, 30 МБ, 5,2 ГГц, 8P+12E). Довод № 3. Скрытое указание на конкретную видеокарту NVIDIA (Профиль риска № 1) В разделе «Видеоадаптер» установлены характеристики: «Тип памяти: не менее GDDR6; Объем дискретной видеокарты: не менее 6 GB; Шина памяти: не менее 96 бит; Порты: не менее 1x HDMI 2.1 FRL, не менее 1x DP 1.4a». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (6 ГБ GDDR6, 96 бит, HDMI 2.1 FRL, DP 1.4a) соответствует конкретной модели видеокарты NVIDIA GeForce RTX 3050 (или			предусмотрены специальные условия определения минимального срока поставки: • для поставщиков, не включённых в Реестр казахстанских товаропроизводителей, — не менее 15 календарных дней с учётом времени, необходимого для изготовления и доставки товара; • для поставщиков, включённых в Реестр казахстанских товаропроизводителей, — не менее 60 календарных дней. Таким образом, законодательством установлены различные минимальные сроки в зависимости от статуса поставщика. Требование заявителя об установлении срока не менее 60 календарных дней для всех участников фактически предполагает распространение специального условия, предусмотренного для казахстанских товаропроизводителей, на всех остальных потенциальных поставщиков. При этом в законодательстве отсутствует указанное заявителем универсальное требование об

			RTX 4050). Видеокарты AMD (например, Radeon RX 6600) имеют 8 ГБ GDDR6, но разрядность шины 128 бит, что не соответствует требованию «не менее 96 бит» (фактически 128 > 96, но требование установлено без «или эквивалент»). Таким образом, ТС скрыто указывает на видеокарту NVIDIA, что ограничивает конкуренцию и нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках». Требование: Переформулировать требования к видеокарте в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив точные значения (6 ГБ, 96 бит). Довод № 4. Требование о едином производителе монитора, клавиатуры, мыши и системного блока (Профиль риска № 1) В ТС указано: «Клавиатура: должна быть того же производителя, что и компьютер»; «Манипулятор «мышь»: должна быть того же производителя, что и компьютеры»; «Монитор: монитор того же			обязательном установлении 60 календарных дней для всех поставщиков. Установление срока поставки должно обеспечивать соблюдение требований законодательства и учитывать фактическую возможность исполнения договора. Заказчик заинтересован в своевременном получении компьютерного оборудования, поскольку приобретаемые компьютеры необходимы для обеспечения деятельности университета. Увеличение срока поставки без объективной необходимости может привести к необоснованному затягиванию процесса приобретения и ввода оборудования в эксплуатацию. Следовательно, само по себе установление срока поставки в 15 календарных дней не является нарушением законодательства, если данный срок достаточен для фактического исполнения обязательств поставщиком. Вывод: требование заявителя об обязательном установлении единого срока в 60 календарных

			производителя системного блока». Обоснование: Требование о едином производителе системного блока, монитора, клавиатуры и мыши является прямым указанием на конкретного производителя (например, Dell, HP, Lenovo), так как только они выпускают полный комплект под одним брендом. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о едином производителе. Разрешить поставку системного блока, монитора, клавиатуры и мыши разных производителей. Довод № 5. Скрытое указание на конкретную модель монитора (Профиль риска № 1) В разделе «Монитор» установлены сверхдетальные требования: «видимая область экрана: не менее 31.5 дюйма; разрешение экрана: не менее 3840 x 2160; цветовая гамма: не менее 99% sRGB; глубина цвета: не менее 10-bit (8-bit+FRC);			дней для всех участников не основано на пункте 569 Правил осуществления государственных закупок. Оснований для удовлетворения данного довода в предложенной заявителем редакции не имеется. По доводу № 2. О якобы скрытом указании на конкретный процессор Intel Довод о том, что техническая спецификация содержит скрытое указание исключительно на процессор Intel Core i7-14700, считаем необоснованным. В технической спецификации отсутствует указание на конкретного производителя процессора, товарный знак, коммерческое наименование либо модель. Заказчиком установлены минимальные технические параметры процессора, обусловленные необходимостью обеспечения производительности компьютерной техники при эксплуатации в образовательной, административной и научной среде университета. В частности, требования к количеству ядер,

			порты: не менее 1x USB-C (USB 10 Гбит/с / USB 3.2 Gen 2) с USB PD 3.0 до 100 Вт и DisplayPort 1.4 Alt Mode HBR3». Обоснование: Совокупность указанных характеристик (31,5", 4K, 99% sRGB, 10-bit, USB-C PD 100 Вт, DP 1.4 Alt Mode) соответствует конкретной модели монитора (например, Dell UltraSharp U3223QE или HP Z32k G3). Данные требования не вытекают из потребностей заказчика (университет) и являются прямой заточкой под конкретную модель. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к монитору в общем виде с добавлением «или эквивалент», исключив точные значения (31,5", 4K, 99% sRGB, USB-C PD 100 Вт). Довод № 6. Скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (Профиль риска № 1) В разделе «Встроенное программное			потоков, тактовой частоте, объёму кэш-памяти и технологическому процессу определены исходя из следующих задач: 1. Количество ядер и потоков. Необходимо для одновременного выполнения нескольких вычислительных процессов, работы с современными операционными системами, офисными приложениями, информационными системами и специализированным программным обеспечением. 2. Производительные и эффективные ядра. Предусмотрены для обеспечения рационального распределения вычислительной нагрузки, повышения производительности при выполнении ресурсоёмких задач и эффективного использования вычислительных ресурсов. 3. Базовая и максимальная тактовая частота. Направлены на обеспечение необходимой скорости обработки данных как при стандартной эксплуатации, так и при повышенных вычислительных нагрузках. 4. Объём кэш-памяти третьего

			обеспечение для комплексного решения по мониторингу и наблюдаемости» установлены сверхдетальные требования: «Модель развёртывания: on-premise»; «Шифрование: не ниже TLS 1.2»; «Аутентификация агента: криптографически стойкий токен не менее HMAC-SHA256»; «Масштабируемость: не менее 1500 агентов»; «Offline-режим агента: при недоступности сервера данные кэшируются локально. Объём буфера — не менее 100 000 записей метрик»; «Язык поддержки: русский и казахский языки»; «Специалисты технической поддержки находятся на территории РК»; «Производитель ПО зарегистрирован как юридическое лицо на территории РК»; «Чип безопасности – дискретный TPM 2.0, сертифицирован TCG, сертифицирован по стандарту FIPS 140-2». Обоснование: Совокупность указанных требований (on-premise, TLS 1.2, HMAC-SHA256,			уровня. Необходим для уменьшения задержек при обработке данных и повышения общей производительности процессора. 5. Технологический процесс. Установлен с целью приобретения современного энергоэффективного оборудования с соответствующими эксплуатационными характеристиками. Указанные характеристики являются техническими показателями, а не наименованиями продукции определённого производителя. Также обращаем внимание, что приведённый заявителем пример процессора AMD Ryzen 9 7900X сам по себе не подтверждает ограничение конкуренции. Наличие у одного конкретного процессора отличающейся архитектуры и иного количества ядер не означает отсутствия на рынке других моделей и производителей, способных обеспечить необходимые вычислительные характеристики. Сравнение одного выбранного заявителем процессора AMD с предполагаемым

			1500 агентов, offline-режим, русский/казахский, регистрация в РК, TPM 2.0, FIPS 140-2, TCG) является скрытым указанием на конкретный продукт (вероятно, Zabbix или GLPI с плагинами), так как не все системы мониторинга поддерживают все перечисленные функции. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Переформулировать требования к ПО для мониторинга в общем виде: «Система централизованного мониторинга и автоматизации управления ИТ-инфраструктурой (или эквивалент)», исключив перечень конкретных инструментов и технологий. Довод № 7. Требование о предоставлении писем от производителя и сервисного центра (Профиль риска № 1) В ТС указано: «Потенциальный поставщик в составе конкурсной заявки должен предоставить: – копию письма на право поставки компьютера в			процессором Intel не является достаточным доказательством ограничения конкуренции. При этом заказчик оценивает соответствие предлагаемого оборудования совокупности установленных требований, а не принадлежность процессора к определённому производителю. Отдельно отмечаем, что требования к производительным и эффективным ядрам характеризуют архитектуру и распределение вычислительных ресурсов. Они не содержат прямого указания на Intel как производителя. Вывод: требования к процессору установлены в целях обеспечения необходимой производительности приобретаемого оборудования. Прямое указание на Intel, Intel Core i7-14700 либо иную конкретную модель отсутствует. Доказательств того, что указанные требования предоставляют преимущество конкретному производителю, заявителем не представлено. Оснований для исключения технических

			комплекте от производителя либо их официальных представителей. копию письма о наличии сервисного центра на территории РК». Обоснование: Требование о предоставлении писем от производителя и сервисного центра является избыточным и ограничивающим конкуренцию. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены, так как ставят поставщиков в зависимость от воли производителя и не предусмотрены Правилами осуществления государственных закупок (Приказ № 687). Требование: Исключить требование о предоставлении писем от производителя и сервисного центра. Довод № 8. Требование о согласовании поставки с заказчиком (Профиль риска № 1) В ТС указано: «Поставка товара осуществляется в рабочие дни с 09:00 до 17:00 часов по предварительному согласованию с Заказчиком. Поставка товара			требований исключительно на основании предположения о соответствии определённой модели процессора не имеется. По доводу № 3. О якобы скрытом указании на видеокарту NVIDIA Довод о том, что требования к видеоадаптеру ориентированы исключительно на продукцию NVIDIA, считаем необоснованным. В технической спецификации отсутствуют наименование производителя NVIDIA, товарный знак GeForce, а также конкретное коммерческое обозначение видеокарты. Заказчиком установлены минимальные параметры дискретного видеоадаптера: • тип видеопамяти — не ниже GDDR6; • объём видеопамяти — не менее 6 ГБ; • ширина шины памяти — не менее 96 бит; • наличие интерфейсов HDMI 2.1 FRL и DisplayPort 1.4a. Указанные параметры направлены на обеспечение стабильной работы графической подсистемы, поддержки современных

			без предварительного согласования с Заказчиком не допускается». Обоснование: Требование о предварительном согласовании поставки с заказчиком создает условия для индивидуального согласования с конкретным поставщиком и является коррупционным признаком. В соответствии с п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках», такие требования запрещены. Требование: Исключить требование о предварительном согласовании поставки с заказчиком. Довод № 9. Противоречие гарантийных сроков (Профиль риска № 1) В ТС установлены разные гарантийные сроки: В разделе «Гарантийный срок (в месяцах)» — 12; В разделе «Сопутствующие услуги» — «не менее 12 месяцев» (совпадает, но есть дублирование). Обоснование: Наличие дублирования требований к гарантии создает правовую неопределенность и противоречит п. 3 ст. 12			дисплеев и возможности подключения нескольких устройств отображения информации. Необходимость наличия дискретного видеоадаптера обусловлена тем, что компьютерная техника будет использоваться не только для стандартных офисных задач, но и для работы с графическими материалами, мультимедийным контентом, образовательными приложениями, визуализацией данных и другими программными средствами. Относительно приведённого заявителем примера видеокарты AMD Radeon RX 6600 сообщаем, что наличие у неё 8 ГБ видеопамяти и 128-битной шины памяти соответствует установленным минимальным требованиям «не менее 6 ГБ» и «не менее 96 бит». Следовательно, приведённый пример не подтверждает заявленное ограничение. Формулировка «не менее» устанавливает нижнюю границу технического показателя и допускает использование оборудования с более

			Закона РК «О государственных закупках». Требование: Привести гарантийные сроки к единому значению (например, не менее 12 месяцев для всего комплекта). На основании вышеизложенного, ТРЕБУЕМ: - Отменить проведение данной государственной закупки до внесения соответствующих изменений в конкурсную документацию. - Внести изменения в Техническую спецификацию согласно доводам 1-9 настоящего обсуждения. Примечание: Совокупность выявленных нарушений (нарушение сроков поставки, скрытое указание на процессор Intel, скрытое указание на видеокарту NVIDIA, требование о едином производителе монитора/клавиатуры/мыши/системного блока, скрытое указание на конкретную модель монитора (31,5", 4K, USB-C PD 100 Вт), скрытое указание на конкретный продукт для мониторинга (on-premise, TLS 1.2, HMAC-SHA256, 1500 агентов,			высокими значениями соответствующих характеристик. Наличие интерфейсов HDMI и DisplayPort также обусловлено необходимостью обеспечения совместимости системного блока с современными мониторами и средствами отображения информации. Заказчик не устанавливает требование о приобретении исключительно видеокарт NVIDIA и не ограничивает потенциальных поставщиков возможностью предложения оборудования иных производителей при условии соответствия всем установленным характеристикам. Вывод: требования к видеокарте носят функциональный и технический характер, не содержат указания на конкретного производителя и не подтверждают наличие преимуществ для продукции NVIDIA. Оснований для удовлетворения данного довода не имеется. По доводу № 4. О требовании единого производителя системного блока, монитора, клавиатуры и мыши Довод о

			FIPS 140-2), избыточные требования к письмам от производителя и сервисного центра, требование о согласовании поставки с заказчиком) свидетельствует о заточке Технической спецификации под конкретного поставщика (модель товара), что нарушает п. 4 ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» и подпадает под Профили рисков № 1, № 5 Приложения 1 к Правилам камерального контроля. В случае неисполнения требований, материалы будут направлены в уполномоченный орган и правоохранительные органы.			том, что требование единого производителя автоматически свидетельствует об ограничении конкуренции, считаем необоснованным. Заказчиком предусмотрена поставка единого комплекта компьютерного оборудования, включающего системный блок, монитор, клавиатуру и манипулятор «мышь». Требование о соответствии периферийных устройств производителю системного блока обусловлено необходимостью обеспечения комплексной совместимости оборудования, унификации рабочего места и упрощения последующего технического обслуживания. Использование комплектующих и периферийных устройств единой производственной экосистемы позволяет обеспечить: 1. Единообразие оборудования на рабочих местах сотрудников университета. 2. Упрощение идентификации оборудования и ведения инвентарного учёта. 3. Снижение организационных затрат на техническое

						обслуживание. 4. Унификацию гарантийного и сервисного сопровождения. 5. Снижение вероятности возникновения проблем с совместимостью отдельных компонентов. 6. Упрощение взаимодействия с технической поддержкой производителя. При этом само по себе требование единого производителя не означает, что заказчиком определён конкретный бренд. На рынке представлены различные производители компьютерной техники, выпускающие системные блоки, мониторы и периферийные устройства под собственными торговыми марками. Потенциальные поставщики вправе самостоятельно выбирать предлагаемое оборудование и определять коммерческие условия его приобретения у производителей и официальных представителей. Таким образом, требование установлено с целью обеспечения комплексной поставки оборудования и удобства его последующей

						эксплуатации. Вывод: требование единого производителя обусловлено эксплуатационными и организационными потребностями университета и не содержит прямого указания на Dell, HP, Lenovo либо иного конкретного производителя. Довод заявителя о наличии ограничения конкуренции не подтверждён объективными доказательствами. По доводу № 5. О якобы скрытом указании на конкретную модель монитора Довод о том, что технические характеристики монитора сформированы исключительно под модели Dell UltraSharp U3223QE либо HP Z32k G3, считаем необоснованным. Заказчиком установлены технические требования к монитору исходя из необходимости обеспечения качественного отображения информации, комфортной работы пользователей и совместимости с приобретаемыми системными блоками. В частности: 1. Диагональ экрана не менее 31,5 дюйма.

						/> Предусмотрена для удобства работы с большими объёмами информации, электронными документами, таблицами, учебными материалами и специализированными приложениями. 2. Разрешение не менее 3840 × 2160. Обеспечивает высокую детализацию изображения и возможность комфортной работы с несколькими окнами, графическими материалами и мультимедийным контентом. 3. IPS-матрица и углы обзора 178 градусов. Необходимы для обеспечения стабильной цветопередачи и качественного изображения при работе пользователей под различными углами обзора. 4. Цветовой охват не менее 99% sRGB и глубина цвета 10 bit (8 bit + FRC). Предусмотрены для обеспечения качественного воспроизведения цветов при работе с графическими материалами, презентациями, изображениями и образовательным контентом. 5. USB-C с поддержкой Power Delivery до

						100 Вт. Данный интерфейс предусмотрен для расширения возможностей подключения устройств, передачи данных, передачи видеосигнала и организации рабочего пространства с минимальным количеством дополнительных кабелей. 6. Наличие HDMI и DisplayPort. Обеспечивает совместимость с различными источниками видеосигнала и возможность подключения монитора к современным компьютерным системам. 7. Регулировка положения монитора. Предусмотрена для создания эргономичного рабочего места, позволяющего регулировать высоту, наклон, поворот и положение экрана в соответствии с потребностями пользователя. Таким образом, перечисленные параметры имеют практическое назначение и непосредственно связаны с условиями эксплуатации компьютерной техники в университете. Обращаем внимание, что указание заявителем конкретных моделей

						Dell и HP не является доказательством того, что техническая спецификация ориентирована исключительно на данные модели. Совпадение отдельных или нескольких технических характеристик с параметрами оборудования определённых производителей не свидетельствует автоматически о нарушении законодательства о государственных закупках. Заказчиком не указаны товарные знаки Dell UltraSharp, HP Z32k G3 либо иные конкретные модели. Вывод: требования к монитору установлены исходя из функциональных, эргономических и эксплуатационных потребностей университета. Прямого указания на конкретного производителя или модель не имеется. Оснований считать указанные параметры доказательством ограничения конкуренции не имеется. По доводу № 6. О якобы скрытом указании на конкретное программное обеспечение для мониторинга Довод заявителя о

						скрытом указании на конкретный программный продукт, предположительно Zabbix либо GLPI, считаем необоснованным. Прежде всего отмечаем, что в технической спецификации установлено требование о предоставлении не отдельного программного продукта с заранее определённым наименованием, а комплексного решения для мониторинга и наблюдаемости компьютерной инфраструктуры. Указанное решение необходимо университету для централизованного контроля технического состояния приобретаемых 50 компьютеров, своевременного выявления неисправностей, контроля использования ресурсов и обеспечения непрерывности работы информационной инфраструктуры. Установленные требования обусловлены следующими объективными потребностями заказчика. 1. Модель развёртывания On-Premise. Предусматривает установку программного обеспечения исключительно на

						серверах заказчика. Данное требование обусловлено необходимостью самостоятельного контроля над информационной инфраструктурой, исключения обязательной передачи служебных данных сторонним облачным сервисам и обеспечения контроля над размещением собираемой технической информации. 2. Шифрование TLS 1.2 и выше. Предусмотрено для защиты передаваемых данных от несанкционированного доступа, перехвата и изменения. Поддержка корпоративных SSL/TLS-сертификатов необходима для интеграции решения в существующую инфраструктуру информационной безопасности университета. 3. Аутентификация агентов с использованием HMAC-SHA256 или эквивалентного криптографически стойкого механизма. Необходима для подтверждения подлинности подключаемых устройств и исключения незащищённой передачи учётных данных. 4. Поддержка не менее

						50 одновременно подключённых агентов. Данный показатель непосредственно соответствует количеству приобретаемых компьютерных комплектов. Заказчику необходимо обеспечить централизованный мониторинг каждого рабочего места без необходимости приобретения дополнительных лицензий на первоначальном этапе эксплуатации. 5. Масштабирование до 1500 агентов. Предусмотрено с учётом перспективного развития ИТ-инфраструктуры университета. Данное требование позволяет использовать единое решение при последующем увеличении количества подключаемых компьютеров и серверов без необходимости полной замены программной платформы. 6. Автономный режим работы. Необходим для обеспечения функционирования системы в закрытых корпоративных сетях и условиях отсутствия доступа к внешним интернет-ресурсам. 7. Локальное

						кэширование метрик при недоступности сервера. Предусмотрено для исключения потери информации о техническом состоянии оборудования при временных сбоях связи. 8. Сбор информации о процессоре, оперативной памяти, дисковом пространстве, сетевом трафике и процессах. Необходим для своевременного обнаружения перегрузок, неисправностей, нехватки ресурсов и других технических проблем. 9. Формирование отчётов PDF и экспорт CSV. Обеспечивают возможность документирования результатов мониторинга, подготовки аналитических материалов и последующего анализа технического состояния оборудования. 10. Поддержка русского и казахского языков. Предусмотрена для обеспечения доступности программного интерфейса и технической поддержки сотрудникам университета. 11. Наличие технической поддержки на территории

						Республики Казахстан. Обусловлено необходимостью своевременного реагирования на технические инциденты, обеспечения консультационной помощи и возможности сопровождения решения в инфраструктуре заказчика. 12. Работа без подключения к интернету. Данное требование обусловлено политикой информационной безопасности университета и необходимостью сохранения работоспособности решения в закрытой сети. Отдельно сообщаем, что TPM 2.0 является требованием к аппаратной платформе системного блока, а не указанием на конкретный продукт мониторинга. Наличие TPM 2.0, подтверждение соответствия TCG и требований к криптографической защите обусловлены необходимостью обеспечения доверенной аппаратной среды и защиты информации. Также обращаем внимание, что заявитель не представил результатов анализа рынка программного

						обеспечения, подтверждающих, что перечисленные функциональные возможности доступны исключительно одному производителю или одному программному продукту. Упоминание Zabbix и GLPI в обращении носит предположительный характер. Само по себе предположение о соответствии определённого программного продукта отдельным характеристикам не доказывает ограничения конкуренции. Техническая спецификация устанавливает требования к результату и функциональным возможностям решения, а не предписывает использование конкретной программной платформы. Вывод: требования к программному обеспечению обусловлены необходимостью обеспечения информационной безопасности, автономной эксплуатации, централизованного мониторинга и дальнейшего масштабирования ИТ-инфраструктуры университета. Конкретный производитель или программный продукт в технической

						спецификации не определён. По доводу № 7. О требовании предоставления писем от производителя и сервисного центра Довод заявителя о том, что предоставление писем от производителя или его официального представителя во всех случаях является незаконным и ограничивающим конкуренцию требованием, не соответствует положениям действующего законодательства. Правила осуществления государственных закупок, утверждённые приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687, предусматривают возможность установления в технической спецификации требования о предоставлении копий писем, сертификатов, свидетельств от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов и сертификатов соответствия предлагаемой продукции. Следовательно, само по себе требование о

						предоставлении документа от производителя не является безусловно запрещённым. Такое требование может быть направлено на подтверждение происхождения оборудования, его соответствия заявленным характеристикам и возможности получения гарантийного обслуживания. В случае приобретения 50 комплектов компьютерной техники для университета заказчику важно обеспечить: • поставку оригинального оборудования; • подтверждение соответствия предлагаемой продукции технической спецификации; • наличие гарантийных обязательств; • возможность получения технической и сервисной поддержки; • исключение поставки оборудования неизвестного происхождения. При этом необходимо разграничивать два самостоятельных вопроса. Первый — подтверждение производителем или официальным представителем характеристик предлагаемого

						оборудования и возможности его поставки. Второй — наличие сервисного обслуживания на территории Республики Казахстан. Второй вопрос связан с фактическим обеспечением гарантийных обязательств и эксплуатационной пригодности приобретаемого оборудования. Заказчик заинтересован в том, чтобы в случае возникновения неисправностей поставщик мог обеспечить ремонт, диагностику и гарантийное обслуживание оборудования в установленном порядке. Вместе с тем заказчик не преследует цели предоставить преимущество конкретному дилеру, дистрибьютору либо официальному представителю определённого производителя. Вывод: требование о документах от производителя или официального представителя само по себе допускается Правилами осуществления государственных закупок. Довод заявителя о безусловной незаконности такого требования не

						подтверждается. В отношении отдельного требования о письме сервисного центра заказчику необходимо исходить из точной редакции опубликованной конкурсной документации и проверить, не создаёт ли форма такого подтверждения необоснованного ограничения участников. По доводу № 8. О предварительном согласовании поставки с заказчиком Довод о том, что согласование даты и времени доставки товара автоматически является коррупционным условием, считаем необоснованным. Указание времени поставки в рабочие дни с 09:00 до 17:00 часов обусловлено режимом работы университета, пропускным режимом, необходимостью организации приёмки товара и привлечения ответственных материально-ответственных лиц. При поставке 50 комплектов компьютерного оборудования необходимо обеспечить: 1. Организацию приёмки товара уполномоченными

						представителями заказчика. 2. Проверку количества поставляемого оборудования. 3. Проверку комплектности каждого компьютерного комплекта. 4. Проверку наличия необходимых кабелей, проводов и периферийных устройств. 5. Проверку сопроводительной документации. 6. Оформление документов о приёмке товара. 7. Организацию разгрузки и размещения оборудования. Предварительное уведомление о предполагаемой дате и времени поставки является обычной организационной мерой, направленной на обеспечение надлежащего исполнения договора. Данное условие не предусматривает возможности произвольного отказа заказчика от приёмки надлежащим образом поставленного товара и не предоставляет заказчику права изменять условия договора по своему усмотрению. Предварительное согласование необходимо исключительно для

						организации приёмки и обеспечения доступа на территорию университета. Указанный порядок применяется одинаково ко всем потенциальным поставщикам, с которыми будет заключён договор, и не предусматривает предоставления преимуществ какому-либо участнику. Вывод: установление рабочего времени доставки и необходимости предварительного уведомления заказчика обусловлено организацией приёмки товара и не свидетельствует о создании коррупционных условий либо ограничении конкуренции. По доводу № 9. О якобы имеющемся противоречии гарантийных сроков Довод о наличии противоречий в требованиях к гарантийному сроку считаем необоснованным. В технической спецификации установлено требование о гарантийном сроке продолжительностью 12 месяцев. В разделе сопутствующих услуг также предусмотрено предоставление гарантии не менее

						12 месяцев. Таким образом, оба положения устанавливают одинаковый минимальный гарантийный период. Между указанными требованиями отсутствуют противоречия, поскольку: • первое положение определяет гарантийный срок в соответствующем поле технической спецификации; • второе положение уточняет обязанность поставщика обеспечить гарантийное обслуживание в течение установленного периода. Дублирование одного и того же условия в разных разделах документации направлено на дополнительное закрепление обязательств поставщика и не изменяет содержание гарантийных обязательств. Кроме того, установление единого минимального гарантийного срока обеспечивает равные условия для всех потенциальных поставщиков. Заказчик не устанавливает различные гарантийные сроки для отдельных участников и не предусматривает

						предоставления преимуществ конкретному производителю. Вывод: гарантийный срок в обоих положениях составляет не менее 12 месяцев. Противоречий между указанными требованиями не имеется. Оснований для признания данного условия ограничивающим конкуренцию не имеется. Заключение На основании изложенного НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая» сообщает следующее. 1. Техническая спецификация сформирована исходя из объективной потребности университета в приобретении современной компьютерной техники для обеспечения учебной, научной и административной деятельности. 2. Установленные технические характеристики определяют минимальные функциональные, технические и эксплуатационные параметры приобретаемого оборудования. 3. Техническая спецификация не содержит прямого указания на товарные

						знаки, фирменные наименования, конкретные модели системных блоков, процессоров, видеокарт и мониторов. 4. Требования к программному обеспечению обусловлены необходимостью обеспечения информационной безопасности, автономной работы, централизованного мониторинга и масштабирования ИТ-инфраструктуры университета. 5. Приведённые заявителем предположения о соответствии технических требований отдельным моделям оборудования и программным продуктам не являются достаточным доказательством ограничения конкуренции. 6. Установленные условия направлены на получение качественного и функционально полноценного товара, соответствующего потребностям заказчика. 7. Само по себе наличие технических характеристик, совпадающих с характеристиками продукции отдельных производителей, не подтверждает факт предоставления таким производителям

						необоснованного преимущества. Таким образом, по результатам рассмотрения доводов заявителя объективных оснований для вывода о наличии намеренного ограничения конкуренции по всем перечисленным заявителем обстоятельствам не установлено. Требование об отмене государственной закупки и внесении изменений в техническую спецификацию в предложенной заявителем редакции не может быть удовлетворено исключительно на основании приведённых предположений. Заказчик подтверждает заинтересованность в проведении государственных закупок на принципах добросовестной конкуренции, равного доступа потенциальных поставщиков и эффективного использования бюджетных средств.

Принято решение о внесении изменения в конкурсную документацию на основании отправленного (ых) уведомления (й) Камеральным контролем по лоту (ам):

№ лота	**Сумма лота**	**№ уведомления**	**Дата доставки уведомления**
81549470-ОК1	65000000	419091	2026-11-13 16:11:11

Заявки на участие в данном конкурсе принимаются не позднее пяти рабочих дней с момента размещения данного протокола и текста утвержденной конкурсной документации на веб-портале государственных закупок

Проректор по цифровизации Мусабаев Нуркен Биржанович

Расшифровка аббревиатур:
БИН – бизнес-идентификационный номер;
ИИН – индивидуальный идентификационный номер;
ИНН – идентификационный номер налогоплательщика;
УНП – учетный номер плательщика;
Ф.И.О. – фамилия имя отчество (при его наличии).